



2025년도 [2024년 실적]
노원어르신행복주식회사
경영실적평가 결과보고서



2025. 6.



제 출 문

노원구청장 귀중

『노원어르신행복주식회사 경영실적 평가결과보고서』의
최종보고서로 제출합니다.

2025. 06.

재단법인 한국재정경제연구원

이 사 장 김 현 철

책 임 연 구 원 박 윤 주

연 구 원 조 수 민

연 구 원 권 정 현

CONTENTS

01	경영실적평가 개요	1
	1절. 경영실적평가 개요	3
	2절. 경영실적평가 기준 및 방법	5
	3절. 등급 부여기준	11
	4절. 평가단 구성 및 추진 일정	13
02	경영실적평가 지표	15
	1절. 2025년(2024년 실적) 경영평가 지표	17
	2절. 경영관리 세부지표	20
	3절. 경영관리 세부지표	44
03	경영실적평가 결과	55
	1절. 경영실적평가 지표별 결과점수	57
	2절. 평가결과 종합의견	60
	3절. 분야별 경영평가 결과	66
04	기관장 평가 결과	111

01

경영실적평가 개요

- 1절. 경영실적평가 개요
- 2절. 경영실적평가기준 및 방법
- 3절. 등급 부여기준
- 4절. 평가단 구성 및 추진 일정

1절 경영실적평가 개요

1 평가의 목적

- 2024년 노원어르신행복주식회사의 경영실적 및 대표이사의 성과계약 이행실적 평가를 통해 경영혁신과 책임 경영체제 강화
- 평가결과에 대한 환류체계를 강화하고 분야별 문제점에 대한 개선 대책발굴로 경영합리화 모색 및 기관의 역량 강화

2 평가의 근거

- 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제28조(경영실적의 평가)
- 서울특별시 노원구 노원어르신행복주식회사 설립 및 운영 조례

3 추진 방향

- 평가지표에 따른 재단 현재 수준의 명확한 진단
- 평가 수행 전 과정을 통해 재단 경영역량 향상 지원
- 평가 결과의 활용도를 제고하기 위해 경영개선 방향 제시

4 평가의 범위

□ 시간적 범위

- 기준년도 : 2024년 1월 1일 ~ 2024년 12월 31일

□ 내용적 범위

- 2025년(2024년 실적) 노원어르신행복주식회사 경영실적 및 대표이사 성과계약 이행실적 평가
- 행정안전부 경영실적평가 제안모델의 공통항목(관리지표) 평가

5 평가 방식

□ 서면평가

- 평가 대상기관의 실적보고서 및 증빙자료 검토 후 체크리스트 준비
- 현장 평가용 사전질의지 등 작성·송부 및 평가 대상기관의 준비

□ 현장평가

- 체크리스트 기반의 컨설팅형 인터뷰 평가
- 대면평가, 집체평가 등 기관 환경 및 공정성 고려한 운영

□ 이의신청

- 정성평가 의견, 정량지표 점수 및 산출근거를 대상으로 이의신청 운영
※ 이의신청 여부를 평가결과에 반영하는 등 평가단의 불공정 사례 예방

□ 결과확정

- 지방출자·출연기관 운영심의위원회 심의·의결

2절 경영실적평가 기준 및 방법

1 경영실적평가 제안모델 적용방법

- 공통항목 : 제안모델 상의 지표정의대로 해당기관의 실적을 평가
 - 공통항목대로 평가하지 않더라도 해당실적을 '관리지표'로 별도 관리
 - ※ 공통항목 평가지표에 해당사항이 없을 경우 '총점환산 방식'으로 운영
- 자율항목 : 제안모델 상의 지표정의의 활용 또는 지방자치단체에서 개발하여 사용하고 있는 지표정의를 이용한 평가와 고객만족도 조사 실시

2 용어의 정의

□ 연도의 구분(2025년 평가 기준)

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2024년도를 의미
 - ※ 2025년 경영실적평가는 2024년도 실적에 대한 경영실적평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2024년도를 의미
- 전년도는 2023년도를 의미
- 직전 3개년 실적 평균은 2021년~2023년도의 실적을 평균한 값을 의미

□ 가중치, 평점과 득점

- 가중치 : 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
- 평점 : 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서, 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- 득점 : 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

□ 상향지표와 하향지표

- 상향지표 : 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미 ※ (예) 영업수지비율

- 하향지표 : 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미 ※ (예) 부채비율

□ **최고목표와 최저목표**

- 최고목표 : 평가지표가 도달할 수 있는 가장 좋은(最善) 목표를 의미하고, 실적이 최고 목표보다 좋거나 같을 경우 평점은 100점
- 최저목표 : 평가지표가 도달할 수 있는 가장 나쁜(最惡) 목표를 의미하고, 실적이 최저 목표보다 나쁘거나 같을 경우 평점은 영(0)점

③ **정성지표 평가방법**

- 정성지표는 5단계(우수, 양호, 보통, 미흡, 매우 미흡) 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산
- 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름

<평가등급 구분 및 평점>

구분	평점	평가기준
우수	100점 이하 ~90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 ▶ 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 ▶ 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무 연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
양호	90점 미만 ~85점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 ▶ 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 ▶ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
보통	85점 미만 ~80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 ▶ 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우

구분	평점	평가기준
미흡	80점 미만 ~75점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 ▶ 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 ▶ 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우
매우 미흡	75점 미만	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우 ▶ 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 ▶ 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

4 정량지표 평가방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
 - 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 평가가 불가능한 지표 또는 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것으로서, 해당지표에 의한 유·불리를 없애기 위해 사용함
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적

- 적용대상
 - 목표 대 실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
 - 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우에 사용

○ 목표달성도 계산

- 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향 지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
 - ※ 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점으로 처리
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

② 목표부여

○ 목표달성도 계산

- 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

○ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

○ 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설용량 등 지표 특성에 따라 별도의 목표 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

! 목표달성도 적용 유의사항

- 목표 설정을 직전 3개년 실적의 평균으로 하는 경우, 전년도 실적이 없는 경우는 '목표 대 실적' 방법으로 평가하고, 1개년 실적만 존재하는 경우는 1개년 실적을, 2개년 실적이 있는 경우는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 할 수 있음
- **가급적 3개년 실적을 기준으로** 하고, 2개년 이하의 실적을 기준으로 할 경우는 과거 실적이 2개년 이하일 경우에 한하여 적용함. 또한 동일 지표를 4년 이상 운영할 경우는 편차기반 목표부여방식을 적용할 수 있음
- 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

○ 극단치 처리방법

- 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표 평가방법 적용
- 기준치 실적이 영(0)인 경우의 평점은 다음과 같이 부여함

구 분	평 점	
	상향지표	하향지표
당해연도 실적 > 0	100점	0점
당해연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
당해연도 실적 < 0	0점	100점

③ 단계별평가

○ 적용대상 지표(지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '정책준수' 등과 같이 그 시행 여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수 부여

- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

3절 등급 부여기준

① 등급 부여기준

□ 기관 평가

- 평가결과에 따라 행정안전부 2025년도 지방출자·출연기관 경영실적평가 제안모델 기준인 5단계로 평가등급 부여(가 ~ 마)

등급	가	나	다	라	마
점수기준	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만
등급비율	10%	30%	40%	15%	5%

- 상위등급 비율이 과다할 경우('가'·'나'등급 합계 40% 초과 등) 경영실적 평가유형별 상대적 격차 및 등급별 분포 등을 고려
- 유형별 특별한 사유가 있는 경우, '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급 조정 가능
 - 상대적 격차 및 등급별 분포 등을 고려하여 절대점수 기준을 원칙
 - 관대화 방지를 위해, 보수적인 등급분포를 권장

□ 기관장 평가

- 기관장 평가는 2025년 노원어르신행복주식회사 성과계약서 내 경영목표 이행실적 평가 등급 기준의 5단계로 평가등급 부여(가 ~ 마)

노원어르신행복주식회사 대표이사 성과계약서	
제2장 경영목표 및 경영성과 평가	
제9조(성과평가) ① 대표이사의 성과목표 이행실적에 대한 평가 (이하 "성과평가"라 한다)는 구청장이 행하며, 성과평가는 다음 연도 6월 30일까지 성과계약 내용의 달성 정도를 평가해야한다.	
② 구청장은 예산의 범위내에서 성과평가 결과에 따라 성과연봉을 지급할 수 있으며, 성과 연봉 지급 기준이 되는 평가등급의 기준은 별표 1과 같다.	

[별표 1] 경영목표 이행실적 평가등급 기준

등급	가	나	다	라	마
점수기준	90점 이상	80점 이상	70점 이상	60점 이상	60점 미만

② 등급 결정방법

- '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의결과를 반영하여 지방자치단체의 장이 결정

□ 사회적 물의, 허위·오류자료 제출 등 부정적 사항 처리

※ 본 내용은 발생연도에만 국한하지 않고 인지연도에도 적용하며, 동일 사안에 대하여 평가등급 조정 등의 조치는 1회에 한함

- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 방해한 기관은 원칙적으로 '마'등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 조정 가능
- 비리, 중대한 안전사고 등 도덕성 문제로 사회적 문제가 된 지방출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능(단, 지방출자·출연기관운영심의위의 심의·의결 필요)
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 '마'등급을 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / '마'등급 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 평가등급 1단계 하향조정
오류 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대·경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

※ 오류사항 등이 해를 달리하여 반복될 경우 중대한 사안으로 결과 처리할 수 있음

- 과거 경영실적평가 결과에서 허위·오류자료가 발견되거나, 비리 등 도덕성 문제로 사회적 문제가 된 기관은 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 **해당연도의 평가점수 소급조정 및 既 지급된 평가급 환수** 조치

4절 평가단 구성 및 추진 일정

□ 평가단 구성

구분	역할	이름	평가분야	소속	직위
1	책임연구원	박윤주	평가총괄, 경영관리 (리더쉽, 경영시스템)	한국재정경제연구원	책임연구원
2	평가위원	최승일	경영관리 (리더쉽, 경영시스템)	창원대학교	교수
3	평가위원	이 연	경영관리 (사회적 책임)	대원경영연구소	연구위원
4	평가위원	김효정	경영효율성과	동국대학교	교수
5	연구원	조수민	보고서 작성 지원	한국재정경제연구원	연구원

□ 추진 일정

분 류		주요 내용	수행일정	연구방법
평가준비	평가설명회	◦ 평가설명회 실시	3.14	과업협의
	경영평가단 구성	◦ 경영평가단 구성 확정	3.17	과업협의
	기관 자료 취합	◦ 실적보고서 및 증빙자료 제출 ◦ 평가위원별 자료 전달	~5.12	과업협의
평가실시	서면평가	◦ 평가단의 서면평가 실시	5.13~	서면평가
	현장평가	◦ 평가단 현장평가 실시	6.10	현장평가
	주무 및 유관부서 평가	◦ 주무 및 유관부서 업무 평가 조사 실시	6.17~6.18	설문조사
종합분석 및 보고서 작성		◦ 서면/현장/기관장 평가결과 종합분석 ◦ 평가결과 보고서 작성 ◦ 보고서 취합 및 수정 보완	6.18	내부연구
평가정리	이의신청 및 조정	◦ 기관별 평가결과 회람 및 이의신청 ◦ 평가단 이의신청 내용 검토 및 조정	6.19	내부연구
	평가결과보고서 정리	◦ 평가결과 보고서 최종 수정 및 보완	6.30	내부연구
평가체계개선	기관 지표개선 의견 취합	◦ 기관으로부터 지표개선건의 취합	6.30	내부연구
	2025 평가편람 개선 작성	◦ 2025 평가편람 개선 작성	6.30	내부연구
최종보고서 납품			6.30	

02

경영실적평가 지표

- 1절. 2025년 (2024년 실적) 경영실적평가 지표
- 2절. 경영관리 세부지표
- 3절. 경영성과 세부지표

1절 2025년 (2024년 실적) 경영실적평가 지표

□ 평가 지표

평가영역	평가부문	평가지표	평가내용	배점	
경영 관리 (50점)	리더십· 전략 (13점)	경영층의 리더십 (6점)	1 경영층의 리더십	6.00	
			1) 기관의 미션과 비전 및 경영목표 이행을 위한 경영층의 노력과 성과	2.00	
			2) 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2.00	
				3) 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과	2.00
		전략 및 혁신 (7점)	2 전략 및 혁신	7.00	
			1) 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성	2.00	
			2) 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	2.00	
	3) 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과		2.00		
			4) 외부 지적사항 이행실적	1.00	
	경영 관리 (50점)	경영 시스템 (21점)	조직· 인사관리 (7점)	1 조직·인사관리	6.00
				1) 조직관리의 적정성	1.50
				2) 인사관리의 합리성	1.50
				3) 인사관리의 공정성	1.50
				4) 역량강화 및 성과관리의 적정성	1.50
				2 직무중심 인사관리 도입·운영 노력	1.00
				1) 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력	0.30
				2) (직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부	0.30
				2) (인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부	0.30
				4) (직무평가) 직무평가 실시 여부	0.10
				3 채용비리 방지	(-1.5)
				1) 채용비리 발생 여부	(-0.5)
2) 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부				(-0.5)	
3) 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부				(-0.5)	
4 블라인드채용 도입 여부	(-1.0)				
1) 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부	(-0.5)				
2) 블라인드 면접 실시 여부	(-0.5)				
		1 윤리경영	3.00		
		1) 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	1.00		
		2) 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	1.00		
		3) 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.00		

평가영역	평가부문	평가지표	평가내용	배점	
	재무관리 (11점)		1 재무관리의 적정성	8.00	
			1) 재정계획의 적정성	3.00	
			2) 예산운용 및 집행의 적정성	5.00	
			3) 재무부채관리계획의 적정성 및 이행 노력	(-1.5)	
			2 인건비인상률 준수	2.00	
			1) 2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	1.00	
			2) 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.60	
			3) 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.40	
			3 경영실적평가 성과급 운영의 적정성	1.00	
			1) 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부	1.00	
			사회적 책임 (16점)	지역상생· 협력 (6점)	
	1) 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과	2.00			
	2) 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과	1.00			
	3) 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과	1.00			
	4) 사회적약자 고용실적	1.00			
	5) 지역상생 구매실적	1.00			
	안전 및 환경 (7점)			1 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력	5.00
				1) 재난·안전관리체계 구축의 적정성	1.00
				2) 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력	1.00
				3) 재난·안전관리체계 운영의 적절성	1.00
				4) 환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과	1.00
				5) 친환경 경영 노력	1.00
				2 안전사고 건수	2.00
	1) 안전사고 건수	2.00			
	소통 및 참여 (3점)			1 소통 및 참여	3.00
				1) 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영	1.00
			2) 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력	1.00	
3) 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부			1.00		

평가영역	평가부문	평가지표	평가내용	배점
경영성과 (50점)	주요사업성과 (8점)	사업성과적절성 (8점)	1 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도	8.00
			1) 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	6.00
			2) 신규사업 발굴노력	2.00
	수익성 (8점)	수익성 (8점)	1 영업수지비율	4.00
			2 자기자본이익률	4.00
	안정성 (8점)	안정성 (8점)	1 부채비율	4.00
			2 이자보상비율	4.00
	생산성 (8점)	생산성 (8점)	1 1인당 영업수익	4.00
			2 1인당 당기순이익	4.00
	성장성 (8점)	성장성 (8점)	1 매출액증가율	4.00
			2 영업이익증가율	4.00
	고객만족성과 (10점)	고객만족도 (10점)	1 고객만족도	10.00
			1) 당해연도 평가	6.00
			2) 전년 대비 개선도 평가	4.00
계				100.00

2절 경영관리 세부지표

지표명	경영층의 리더십			대분류		중분류	
				경영관리		리더십·전략	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 기관의 미션과 비전 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.						
배 점	6.0점					정성	정량
평가 내용	① 기관의 미션과 비전 및 경영목표를 이행을 위한 경영층의 노력과 성과 - ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과(사회적책임 실현 노력 등) - 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과 - 기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행 노력과 성과 - 디지털 기반 경영을 위한 경영층의 노력과 성과 - 효과적인 기관의 조직문화 구축과 유지를 위한 경영층의 노력과 성과					2.0	-
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 - 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극 행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과 - 임원(CEO)의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과 ※ 교육실적(연 21시간 이상) 포함 - 전략적인 목표확정과 이행 등 분별력있는 의사결정을 통한 직원 동기부여 강화					2.0	-
	③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과 - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등)에 대한 노력과 성과 - 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과의 협력 노력과 성과 - 협업을 통한 지역문제 해결 추진 실적 등					2.0	-
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 경영층은 출자출연기관의 당해연도 (이)사장 및 임원을 의미하며, 유고시(2023년 12월말 이후 교체된 경우 포함)에는 당해연도 직무대행자를 의미한다. ☞ ESG경영이란 기업의 비재무적 요소인 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance)를 뜻하는 것으로, 장기적인 관점에서 친환경 및 사회적 책임경영과 투명경영을 통해 지속가능한 발전을 추구하는 것을 의미한다. ☞ 사회적 책임 실현 노력은 안전경영, 윤리경영, 인권경영, 공정한 채용, 친환경 경영 등의 실현을 위한 기관장의 노력과 성과를 의미한다. ☞ 디지털 기반 경영을 위한 경영층의 비전제시, 다양한 활동, 성과창출 등에 대한 노력과 성과를 평가한다. ☞ 디지털 기반 경영 노력 및 성과는 ▲추진기반 조성(추진계획 수립 및 업무체계 정비, 교육·홍보·회의·행사 등 인식확산 추진, 업무의 디지털화 등) ▲디지털 기반 서비스 혁신(방문·종이문서·수작업 행정체계를 온라인·데이터·자동화 행정체계로 전환, 클라우드 전환 및 구축, 웹·앱 UI/UX						

	<p>개선, 인증체계 다양화, 디지털보안체계 정비 등), ▲ 민관협력 활성화(데이터개방 및 공유, 디지털 서비스를 개방하여 민간 앱을 통해서도 이용할 수 있는 환경 마련 등), ▲ 데이터 기반 업무 효율화(기관 간 공동 활용 데이터 등록 및 활용 성과, 데이터 분석 과제 수행 및 정책 활용, 데이터 활용 역량 강화 등) 등을 의미한다.</p> <p>☞ 기관의 공유가치, 신념체계, 조직문화의 중요성을 인식하고 혁신과 임파워먼트를 통해 효과적인 조직문화를 구축하고 유지를 위해 조직구성원들과 개방된 분위기에서 다양한 정보의 커뮤니케이션이 이루어지는 것을 의미한다.</p> <p>② 세부평가내용</p> <p>☞ 임원 교육은 정부기관, 공공기관 또는 기업경영 전문교육기관이 주관하는 집합교육 실적을 의미한다(기관지정학습 자율 적용 포함).</p> <p>☞ 임원(CEO 포함)의 교육실적에는 전임자의 실적을 포함한다.</p> <p>☞ 의사결정 내용만큼이나 알맞은 시기는 조직의 전략적 변곡점(SIP: Strategic Inflection Points)발생시 매우 중요하며, 이러한 알맞은 의사결정은 조직성과 뿐 아니라, 성과를 창출하는 기반인 직원 동기부여에도 매우 중요한 영향을 미친다는 것을 의미한다.</p> <p>③ 세부평가내용</p> <p>☞ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 노력과 성과는 일회성·이벤트성 협력보다는 정기적·지속적 협력을 위한 제도화 노력을 중심으로 평가한다.</p>
기타 사항	

지표명	전략 및 혁신			대분류		중분류	
				경영관리		리더십·전략	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. ○ 조직의 혁신 추진계획 및 노력과 성과를 평가한다. ○ 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다.						
배 점	7.0점					정성	정량
평가 내용	① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성 - 미션·비전 및 전략·경영계획 수립과정의 충실성(내부의견수렴, 환경분석 등) - 중장기 경영계획의 적정성(추진체계, 추진전략, 성과지표 등) - ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 - 중장기 재무관리계획(또는 재정계획)과의 연계성 여부					2.0	-
	② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성 - 경영계획상 사업계획의 집행 노력과 성과 - 사회적 책임 및 ESG 집행 노력과 성과 - 성과분석, 집행점검 등 환류 활동의 노력과 성과					2.0	-
	③ 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과 - 혁신 추진계획의 적정성 - 혁신 집행·성과·환류의 적정성 - 적극행정 추진 노력 및 성과 - 디지털 기반 경영 노력 및 성과 - 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 추진의 노력과 성과					2.0	-
	④ 외부 지적사항 이행실적 - 전기평가 지적사항 이행실적(0.5점) - 외부감사 지적사항 이행실적(0.5점)					-	1.0
세부 평가 방법	① + ② 세부평가내용 ☞ 미션은 기관의 설립목적과 지역적합성을 고려한 사명이며, 비전은 미래형상과 핵심가치를 의미한다. ☞ 중장기 경영전략은 기관의 중장기적(3~5년)이고 종합적인 전략계획이며, 경영계획은 연간 사업 계획이나 1~3년 단위의 각종 업무추진계획을 의미한다. ☞ 미션과 비전은 설립목적 및 자치단체와의 교감과 지역적합성 등을 종합적으로 판단하되, CEO뿐만 아니라 조직구성원 및 대내외 이해관계자들의 공감과 이해도, 업무와의 연계성과 구체성 등을 확인한다. ☞ 중장기경영전략 및 경영계획은 그에 포함된 사회적 책임(윤리·인권·친환경 등) 실현을 위한 기관의 전략 및 과제도 확인한다. 또한, 이러한 중장기 계획은 재무관리운영 및 계획과의 연계성 여부를 효율 및 현실적인 부분에서 평가하여야 한다. ※ 자체사업을 운영하는 출자기관만 중장기 재무계획(또는 재정계획)과의 연계성 여부를 평가한다.						

	<p>③ 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 혁신 추진 활동의 노력과 성과에 대한 평가는 혁신 추진계획의 적정성, 혁신집행·성과·환류의 적정성, 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 등을 종합적으로 고려한다. ☞ 혁신 추진계획의 적정성이란 기관의 비전·목표·전략·과제 등이 혁신 추진계획에 적절히 반영되고, 조직 및 예산 등 다양한 분야에서의 혁신 활동을 추진할 수 있는 준비가 되어 있는지 등을 의미한다. ☞ 혁신집행·성과·환류의 적정성이란 혁신활동 추진시 유관기관 및 내부구성원과의 협업 등 다양한 자원의 효율적인 연계·협력을 통해 추진한 과정 및 노력을 의미하며, 혁신활동 추진에 대한 주기적인 모니터링 체계 구축, 혁신활동 추진의 성공 요인과 미흡 요인 등 환류활동 전반을 의미한다. ☞ 적극행정이란 공공의 이익을 위해 창의성과 전문성을 바탕으로 적극적으로 업무를 처리하는 행위를 말한다. ☞ 디지털 기반 경영 노력 및 성과는 ▲추진기반 조성(추진계획 수립 및 업무체계 정비, 교육·홍보·회의·행사 등 인식확산 추진, 업무의 디지털화 등) ▲디지털 기반 서비스 혁신(방문·종이문서·수작업 행정체계를 온라인·데이터·자동화 행정체계로 전환, 클라우드 전환 및 구축, 웹·앱 UI/UX 개선, 인증체계 다양화, 디지털보안체계 정비 등), ▲민관협력 활성화(데이터개방 및 공유, 디지털 서비스를 개방하여 민간 앱·웹을 통해서도 이용할 수 있는 환경 마련 등), ▲데이터 기반 업무 효율화(기관 간 공동 활용 데이터 등록 및 활용 성과, 데이터 분석 과제 수행 및 정책 활용, 데이터 활용 역량 강화 등) 등을 의미한다. ☞ 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제의 노력 및 성과에 대한 평가는 다음의 내용을 중점적으로 평가한다. <ul style="list-style-type: none"> - 유사·중복 기능 조정 노력 및 성과(구조개혁) - 민간 경합사업 정비 노력 및 성과(구조개혁) - 자산 건전화 노력 및 성과(재무건전성) - 복리후생 점검·조정 노력 및 성과(재무건전성) - 민간의 상호 혁신·성장 지원 노력 및 성과(민관협력) <p>④ 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 외부감사는 2005년 이후 감사원, 지방자치단체, 지방의회 등의 감사를 의미한다. ☞ 지적사항 이행실적은 최근 3년간(2023년(2022년 실적) 이후) 지적건수에 대한 이행실적의 비율로 평가한다(24.2월말까지 추진실적을 평가에 반영). 이행실적은 지적건별로 이행완료(70~100%), 일부이행(40~69%), 이행부진(0~39%) 등 이행정도에 따라 점수 부여하고, 이행기한이 정해진 경우는 기간내 이행여부로 평가한다. (이행기한이 도래하지 않은 경우는 평가제외, 전년도 이행실적 평가결과 일부이행, 이행부진 사항은 누적 관리하되, 지속 누적여부는 평가단의 판단 적용) <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{전기평가 지적사항 이행률(\%)} = \frac{\text{2025.2월까지 이행건수}}{\text{(2023년 평가시 미이행건수 + 2024년 신규 지적건수)}} \times 100$ </div> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 외부감사 지적사항 이행실적 평가 시, 권고 등 기관에서 후속조치(추진) 사항을 감사원이나 감사기관으로 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.
<p>기타 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 경영실적평가, 외부감사를 시행하지 않은 기관의 해당실적은 총점환산방식으로 평가한다.

지표명	조직·인사관리 (조직·인사관리의 적정성)			대분류 경영관리		중분류 경영시스템	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
ESG							
지표 정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.						
배 점	6.0점					정성	정량
평가 내용	① 조직관리의 적정성 - 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성 - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능 개선 노력 - 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력					1.5	-
	② 인사관리의 합리성 ※ '24년 일자리 창출 및 일·가정 양립 지표 통합 - 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 노력과 성과 - 유연근무제 등 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력과 성과 - 내부직원 만족도조사 및 결과 활용 여부 등					1.5	-
	③ 인사관리의 공정성 ※ '23년 '인사관리의 합리성과 공정성' 지표 분리, 양성평등 노력 지표 통합 - 인사위원회 구성·운영 등 인사규정 및 절차의 적정성 여부 - 임원선임 및 직원채용, 승진 및 보직관리를 위한 노력과 성과 - 양성평등 및 균형인사를 위한 노력과 성과					1.5	-
	④ 역량강화 및 성과관리의 적정성 - 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과 - 교육시간 및 예산, 인사평정 시 교육성과 활용 정도 - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용					1.5	-
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 조직구조의 적정성은 내·외부 조직진단 결과를 반영한 기능개편, 업무프로세스 개선, 인력 재배치 등을 의미한다. ☞ 조직관리의 적정성 성과를 위한 전반적인 기관의 개선 및 노력과정과 성과정도를 종합적으로 평가한다.(행동, 프로세스, 결과 등)						
	②+③ 세부평가내용 ☞ 중장기 인력운영계획이란 조직진단 결과를 바탕으로 한 인력수급, 채용, 전환배치, 보직 및 경력 관리, 퇴직관리, 임금피크제 운영 등 종합적 인력계획을 의미한다. ☞ 정부지침(행정안전부 지방출자·출연기관 인사조직 지침(2021.1.29.) 등)을 적정하게 반영하고 있는지 여부와 위배되는지 등에 대한 전반적이고 총체적인 내용을 평가한다. ☞ 일·가정 양립을 위한 노력은 시간선택제 이행계획 수립여부 및 이용실적, 유연근무 활용실태, 남녀 출산휴가 및 육아휴직, 근로자 연차 사용현황 등을 종합적으로 평가한다. ☞ 전환근로자의 처우개선 노력은 전환근로자 복리후생 강화노력, 전환근로자 조직 융화를 위한 노력, 무기계약직 및 용역근로자 처우개선 노력 등을 종합적으로 평가한다. ☞ 인사관리의 합리성·공정성 성과를 위한 전반적인 기관의 개선 및 노력과정과 성과정도를 종합적으로 평가한다.(행동, 프로세스, 결과 등)						

	<p>④ 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 정부지침(행정안전부 지방공기업 교육훈련계획 등)을 적정하게 반영하고 있는지 여부와 위배되는지 등에 대한 전반적이고 총체적인 내용을 평가한다. ☞ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 노력과 성과는 일회성·이벤트성 협력보다는 정기적·지속적 협력을 위한 제도화 노력을 중심으로 평가한다.
<p>기타 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 평가자의 확인결과 인사비리, 인사 불공정행위 등의 사실이 있는 기관의 경우 전체적인 점수를 감할 수 있다. ※ 인사조직 운영기준의 기준은 행정안전부 지방출자·출연기관 인사조직지침 운영기준에 따라 평가한다.

지표명	조직·인사관리 (직무중심 인사관리 도입·운영 노력)			대분류		중분류	
	환경 ^㉔	사회 ^㉕	지배구조 ^㉖	경영관리		경영시스템	
ESG				지표성격	정량	평가방법	단계별 평가
지표 정의	○ '지방공공기관 직무중심 인사관리 안내서(2023.2.)를 활용하여 자체 추진계획 수립, 내부 공감대 형성, 체계적인 직무분석 실시 등 직무중심 인사관리 도입을 위해 추진한 실적을 평가한다.						
배 점	1.0점					정성	정량
평가 내용	① 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력					0.5	-
	② (직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부					-	0.2
	③ (인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부					-	0.2
	④ (직무평가) 직무평가 실시 여부					-	0.1
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ '지방공공기관 직무중심 인사관리 안내서(2023.2.)를 활용하여 직무중심 인사관리 추진을 위한 노력과 성과 등에 대해 평가한다. ☞ 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도개선 노력을 평가한다. ☞ 노사합의에 기반한 규정개정 및 계획 수립 여부(인사규정, 시행내규, 내부 적용계획 등), 조직 구성원의 폭넓은 참여 및 수용성 향상을 위한 노력으로 임직원 대상 설명회 개최, 직무분석·평가 등 추진과정의 구성원 참여 등 직무중심 인사관리 추진을 위한 기관장 및 경영진의 노력과 성과를 의미한다. ※ '24년(확정)부터 단계별 반영 : 1단계(직무분석, 추진계획 등 도입 노력 평가) → 2단계(우선 도입 분야 적용 여부 평가) → 3단계(승진 및 보수체계 등 연계 여부 평가)						
	②+③+④ 부평가내용 ☞ 각 항목별 수행계획 및 결과보고서를 제출하여 증빙한다. 수행계획서만 제출시 각 항목별로 배점의 1/2득점만 부여하고, 결과보고서까지 제출시 항목별 배점 전체를 부여한다.						
	평가항목		평가내용		이행여부		
					이행	미이행	
	② 직무분석	인사관리 계획 수립		0.1	0.0		
		직무분석, 직무기술서 작성		0.1	0.0		
		노사협의체 설치 및 운영		0.1	0.0		
	③ 인사적용	일부 분야(채용, 교육, 전보 등)를 대상으로 직무중심 인사관리 우선도입 여부 *1개분야 적용 0.1, 2개분야 적용 0.2, 3개분야 적용 0.3		0.3	0.0		
	④ 직무평가	직무평가 실시 여부 (평가위원회 구성-기준마련-평가실시)		0.1	0.0		
기타 사항	※ 각 항목별 증빙자료는 수행계획서 및 결과보고서를 기반으로 양식과 내용, 추가첨부파일은 기관의 자율성에 따른다. ※ 증빙자료를 종합적으로 검토하여 이행여부를 판단하며, 계획단계는 항목별 배점 1/2, 결과도출 단계는 전체 배점을 부여한다.						

지표명	조직·인사관리 (채용비리 방지)			대분류		중분류												
				경영관리		경영시스템												
ESG	환경 ^㉔	사회 ^㉕	지배구조 ^㉖	지표성격	정량	평가방법	단계별 평가											
지표 정의	○ 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.																	
배 점	-1.5점					정성	정량											
평가 내용	① 채용비리 발생 여부					-	-0.5											
	② 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부					-	-0.5											
	③ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부					-	-0.5											
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 채용비리 지적건수 여부(-0.5점) : 외부기관 지적 건수로 평가																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미지적</th> <th>지적 1건당</th> <th>지적 5건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.1</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>							구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5			
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상														
	점수	0	-0.1	-0.5														
☞ 수사외뢰·징계요구는 1건, 주의·경고는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 본다. ☞ 채용비리 발생은 2023.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우를 말한다. - 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준에 위반한 경우를 말한다.																		
② 세부평가내용 ☞ 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.5점) : 미이행 건수로 평가한다.																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>이행완료</th> <th>미이행 1건당</th> <th>미이행 5건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.1</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>							구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5				
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상															
점수	0	-0.1	-0.5															
☞ 채용비리 전수조사 지적사항은 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.6.~2024.12.31.실시) 지적사항 및 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다.																		
③ 세부평가내용 ☞ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.5점)																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>9월까지 정비</th> <th>10월 정비</th> <th>11월 정비</th> <th>12월 정비</th> <th>미이행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>0</td> <td>-0.1</td> <td>-0.2</td> <td>-0.3</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>							구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5
구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행													
합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5													
☞ 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정한다. ☞ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 말한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업정책과-393 2018.1. 및 지방출자·출연 기관 인사·조직 지침, 23.12.12.).																		
기타 사항																		

지표명	조직·인사관리 (블라인드 채용 도입 여부)			대분류		중분류													
	환경 ^㉔	사회 ^㉕	지배구조 ^㉖	경영관리		경영시스템													
ESG				지표성격	정량	평가방법	단계별 평가												
지표 정의	○ 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.																		
배 점	-1.0점					정성	정량												
평가 내용	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					-	-0.5												
	② 블라인드 면접 실시 여부					-	-0.5												
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. ☞ 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다. ☞ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부 ☞ 인적사항 요구 항목수로 평가																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미요구</th> <th>1개 요구</th> <th>2개 요구</th> <th>3개 요구</th> <th>4개 이상 요구</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.2</td> <td>-0.3</td> <td>-0.4</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>							구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구													
	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5													
	※ 인적사항 요구 금지항목 ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등																		
	② 세부평가내용 ☞ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점) ☞ 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미제공</th> <th>제공</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.3</td> </tr> </tbody> </table>							구분	미제공	제공	점수	0	-0.3						
	구분	미제공	제공																
	점수	0	-0.3																
	※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가 ☞ 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>교육 실시</th> <th>교육 미실시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.2</td> </tr> </tbody> </table>							구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0	-0.2							
구분	교육 실시	교육 미실시																	
점수	0	-0.2																	
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는지 평가 (증빙자료 확인 필수)																			
기타 사항	☞ 증빙자료를 반드시 확인한다.																		

지표명	윤리경영			대분류		중분류	
				경영관리		경영시스템	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.						
배 점	3.0점					정성	정량
평가 내용	① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성 - 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 - 갑질근절방안, 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등					1.0	-
	② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과 - <u>인권경영 추진을 위한 인권경영체계 구축 및 인권경영정책 확산 노력의 적절성</u> - <u>인권영향평가(실시, 평가, 공개)를 통한 주요 인권이슈 도출 및 대응 노력과 성과</u> - <u>인권침해 피해자를 위한 구제절차 수립·시행 및 운영실적</u> - <u>인권경영의 소통·공개, 인권경영교육 및 환류체계의 적절성</u>					1.0	-
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과 - 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 - 이해충돌 방지를 위한 노력 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 - 자체 조사 결과 등 - 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과					1.0	
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성은 예방교육 내실화(기관장·관리자·조사자는 성인지감수성 및 피해자 관점의 사건대응방법, 피해취약계층은 피해시 대처방안, 상담·신고절차, 피해지원 내용 중심의 교육), 사내전산망 활용한 사이버 신고센터 설치, 성희롱고충상담원 지정(전문교육 이수자로 제한), 예방 및 대응 매뉴얼을 눈에 띄는 장소에 상시 게시(피해자 상담·신고처, 지원절차, 기관장 책임 및 사건처리 절차 내용)하는 것 등을 의미한다. ☞ 갑질이란 납품단가 후려치기, 불리한 계약조건 강요, 금품·향응 요구, 성폭력·인격모욕, 승진 누락, 불필요한 업무부여 등을 의미한다. ☞ 직장 내 괴롭힘 방지 등 이행 노력에는 주기적인 실태 설문조사, 예방교육, 취업규칙 반영 여부 등을 포함한다.						

	<p>㉒ 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 인권경영 체계 구축이란 인권경영의 첫 단계로 기관(기업)의 인권경영 비전과 의미를 대내·외적으로 공표하고 이를 시행하기 위한 시스템 구축을 의미한다. ☞ <u>인권경영정책 확산이란 국제인권기준에 따라 기관의 인권 책임에 대한 기본 입장을 담은 인권정책선언을 제·개정하고 대·내외 이해관계자에게 공개적으로 표명·확산하는 것을 의미한다.</u> ☞ 인권영향평가란 인권 리스크를 평가하기 위해 기관(기업)이 사업관계의 결과로 또는 기업 활동으로 인해 인권에 미칠 수 있는 실제적·잠재적인 인권 리스크를 파악하고 평가하는 절차를 말한다. ☞ <u>주요 인권이슈란 인권영향평가 과정에서 드러난 인권이슈 중에서 중대성 평가를 통해 기관이 해당연도에 대응하기로 결정한 인권 이슈를 의미한다.</u> ☞ 인권경영의 소통·공개란 외부 이해관계자에게 인권경영 추진체계, 인권정책선언, 인권영향평가 결과 파악된 주요 인권이슈, 주요 이슈에 대한 기관의 대응계획 및 성과, 구제절차에서 접수된 진정 건수 및 대응책 등 인권경영의 핵심사항을 공개하는 것을 의미한다. ☞ 기타 세부 평가방법은 국가인권위원회 「인권경영 보고 및 평가지침(2022.8.)」을 참조한다. <p>㉓ 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 공정사회란 연대와 협력으로 상생함으로써 공동체의 발전과 공공의 이익을 추구하려는 공정경제와 노동존중, 성평등, 우월적 지위를 악용한 갑질 근절 등을 통해 모든 국민이 공정한 기회와 경쟁을 보장받는 차별 없는 사회를 의미한다. ☞ 이해충돌이란 직무를 수행할 때에 자신의 사적 이해관계가 관련되어 공정하고 청렴한 직무수행이 저해될 우려가 있는 상황을 말한다. ☞ 기록관리체계 구축은 기록물관리 업무를 주관하는 조직 및 인력의 지정, 기록관리 시설·장비, 전자기록생산시스템, 기록물 분류체계 마련 등을 의미한다. ☞ 기록관리체계 구축은 기관의 역량 및 규모 등을 고려하여 평가한다.
<p>기타 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 윤리경영과 관련된 대내·외 감사결과 지적사항 및 조치결과 등을 종합적으로 고려하여 평가한다. 평가자 확인결과 관리소홀, 임·직원 비리·부패행위 등으로 사회적 물의를 일으킨 경우, 성희롱 은폐, 피해자·신고자에 대한 불이익 조치, 예방교육 미실시 등이 발생한 경우 전체적인 점수를 감할 수 있다.

지표명	재무관리 (재무관리의 적정성)			대분류		중분류	
	환경 ^㉔	사회 ^㉕	지배구조 ^㉖	경영관리		경영시스템	
ESG				지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 건전한 재무구조를 유지하고 경영계획에 따른 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 재무적 운영노력을 평가한다.						
배 점	8.0점					정성	정량
평가 내용	① 재정계획의 적정성 - 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향 설계 - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위한 노력 - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동의 적정성 - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적 및 능동적으로 대응하는 노력 - 지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처 방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위한 노력					3.0	-
	② 예산운용 및 집행의 적정성 - 예산편성 및 집행 등의 운영의 노력과 성과 - 결산 및 회계관리제도의 적정성(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)					5.0	-
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ≡ 재정계획은 기관의 종합적인 재정계획을 의미한다. ※ 자체사업을 운영하는 출자기관만 중장기 재무계획을 평가한다. ≡ 재정계획의 전반적인 합리성과 적정성을 위한 기관의 노력과 성과를 종합적으로 평가한다.						
	② 세부평가내용 ≡ 예산편성 및 집행의 적정성은 행정안전부의 '2024년도 지방출자·출연기관 예산편성지침 및 집행 기준'을 준수한 것을 의미한다. ≡ '예산운용 및 집행의 적정성'은 중장기 경영전략·재무계획과의 연계성, 전기 집행실적에 대한 사후분석결과 반영, 주요 투자사업의 자체 투자심사분석 실시 및 결과 준수 여부 등을 고려하여 평가한다. ≡ 결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등을 평가한다.						
기타 사항							

지표명	재무관리 (인건비인상률 준수)			대분류 경영관리		중분류 경영시스템																					
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별평가																				
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별평가																				
지표 정의	○ 총인건비 인상률 준수 여부를 평가한다																										
배 점	2.0점					정성	정량																				
평가 내용	① 2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 - 총인건비 인상액 준수 - 자연증가분 인상률 준수					-	1.0																				
	② 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 - 총인건비 인상액 준수 - 자연증가분 인상률 준수					-	0.6																				
	③ 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 - 총인건비 인상액 준수 - 자연증가분 인상률 준수					-	0.4																				
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 2024년도 총인건비인상률은 2023년도 총인건비 예산의 2.5% 범위 내에서 인상(정책인상률) ※ 2024년도 예산편성보완기준 총인건비 인상률 특례사항 제외 (중대재해처벌법 등 안전관련 인력 증원은 인상률에서 제외)																										
	② 세부평가내용 ☞ 2023년도 총인건비인상률은 2022년도 총인건비 예산의 1.7% 범위 내에서 인상(정책인상률)																										
	③ 세부평가내용 ☞ 2022년도 총인건비인상률은 2021년도 총인건비 예산의 1.4% 범위 내에서 인상(정책인상률) ☞ 또한 통상임금 소송결과에 따른 소송당사자인 기관의 실적급여 증가액은 제외 ※ 해당연도별 예산편성보완기준 총인건비 인상률 특례사항 제외 ※ 신규기관 등의 사유로 당해연도 실적만 존재하는 경우 ①번(2.0점) 당해연도 인건비 인상률 준수만을 평가한다. 2개년치 실적만 존재하는 경우에는 ①번(1.2점), ②번(0.8점)으로 평가한다.																										
기타 사항	☞ ① 만근자의 인건비(2개년 만근자) 총액 기준의 총인건비 인상률(집행) 기준과 ② 예산편성기준(만근자+비만근자)에 따른 총인건비 인상률(집행)을 종합적으로 판단 ☞ 점수 : 기준 준수(만점), 기준 초과(0점)																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>① 만근자의 인건비 총액 기준</th> <th>② 만근자+비만근자의 인건비 총액 기준</th> <th><종합판단 ①+②></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사례A</td> <td>준수</td> <td>준수</td> <td>①준수+②준수=준수</td> </tr> <tr> <td>사례B</td> <td>준수</td> <td>미준수</td> <td>①준수+②미준수=준수</td> </tr> <tr> <td>사례C</td> <td>미준수</td> <td>준수</td> <td>①미준수+②준수=준수 ※ 만근자 미준수 사유 등 확인 후 <준수> 여부 결정</td> </tr> <tr> <td>사례D</td> <td>미준수</td> <td>미준수</td> <td>미준수</td> </tr> </tbody> </table>							구분	① 만근자의 인건비 총액 기준	② 만근자+비만근자의 인건비 총액 기준	<종합판단 ①+②>	사례A	준수	준수	①준수+②준수=준수	사례B	준수	미준수	①준수+②미준수=준수	사례C	미준수	준수	①미준수+②준수=준수 ※ 만근자 미준수 사유 등 확인 후 <준수> 여부 결정	사례D	미준수	미준수	미준수
구분	① 만근자의 인건비 총액 기준	② 만근자+비만근자의 인건비 총액 기준	<종합판단 ①+②>																								
사례A	준수	준수	①준수+②준수=준수																								
사례B	준수	미준수	①준수+②미준수=준수																								
사례C	미준수	준수	①미준수+②준수=준수 ※ 만근자 미준수 사유 등 확인 후 <준수> 여부 결정																								
사례D	미준수	미준수	미준수																								

☞ **(평가대상인원)** 예산편성기준상 총인건비 대상 인원(만근자+비만근자)

※ 일반정규직을 기준으로 하되, 기존 기준대로 무기계약직을 평가대상인원에서 제외된 경우 '25년까지는 기존대로 평가하고, '26년부터는 예외 없이 모든 기관 무기계약직을 평가대상인원에 포함하여 평가

※ 2개년 비만근 대상자 : 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 승진자 등

☞ **(평가 시 제외항목)** 예산편성기준상 제외항목 기준에 따름. 가령, 최저임금 기준 충족을 위한 임금인상액 등 정책준수에 따른 인상분(소급적용 가능) 및 구제역 방제 등 예측이 어려운 객관적 특이소요 및 정부의 정책적 요구(증빙서류 확인)에 따른 초과근무수당 증가분 등은 예외(제외) 적용

☞ 비정규직의 정규직 전환, 선택적복지비 지급, 상여금 지급 등 처우개선을 위한 예산 증가분은 제외

☞ **(자연증가분 초과)** 인력분포상 불가피하게 승급인력이 많아 행정안전부장관이 제시하는 자연증가분이 1.4%를 초과한 경우는 총 인상률(정책인상률 + 자연증가분)범위 내 예외 인정(예 : 3.9%=2.2%+1.7%)

☞ **(총점환산적용)** 신설기업 등 평가가 불가능한 기관은 총점환산을 적용

$$\text{총점환산득점} = \frac{\text{해당지표를 제외한 득점}}{(\text{총 배점} - \text{해당지표의 배점})} \times \text{해당지표의 배점}$$

지표명	재무관리 (경영실적평가 성과급 운영의 적정성)			대분류		중분류													
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	평가방법	단계별평가												
ESG																			
지표 정의	○ 경영실적평가 성과급 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.																		
배 점	1.0점					정성	정량												
평가 내용	❶ 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부					-	1.0												
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 - 적용대상 : 정관상 정원에 포함한 정규직원(임금피크제 신규채용직원 별도정원 포함) - 지급시기 : 경영평가 결과를 확정·통보받은 날부터 3월 이내(2024.12월 限) - (지급액) 연봉(보수)월액 x 지급률 ※ 연봉월액 = 기본연봉 총액/근무월수 보수월액 = 총보수액(기본급 총액 + 비속인적 수당 총액)/근무월수 ※ 연봉(보수)월액은 평가대상연도인 2024년도 기준으로 산정한다. ※ 총액산정 시 월할 계산 대상자에 대해서는 일할 계산된 금액을 반영한다. ☞ 기관장은 성과급 지급 총액(ceiling)한도 내에서 근무실적평가 등을 고려하여 개인별로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급한다. ☞ 최고-최저 등급 간 지급률의 차이는 50%p 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분한다. ※ 특정 등급의 인원배분 비율이 50%를 초과하지 않도록 함 ☞ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대해 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 기관의 내규로 규정하여 시행하되, 개인별 근무평정 대상 기간은 2024.1.1.부터 2024.12.31.으로 정한다. ☞ 경영평가에 따른 성과급은 경영평가와 개인별 근무실적에 따라 지급하고, 관련예산은 기관장, 임원급, 직원으로 구분하여 성과급 과목에 편성한다. - 예산편성 및 지급 시의 기준연도는 2024년도로 함 - 성과급을 단순 나눠먹기식 배분으로 이용되지 않도록 각 기관별로 성과급 지급에 관한 차등화 된 내부기준을 마련하고, 차등수준을 강화하여 운영 ※ 성과급을 나눠먹기식으로 배분한 기관은 다음연도 성과급 예산편성 금지 ☞ 성과급 재원마련, 평가등급, 지급률, 지급방법 등은 「지방공기업 예산편성기준」을 준용하되, 자체 성과급을 운영하지 않는 기관의 직원에 대한 성과급 지급률은 다음과 같이 한다.																		
	< 직원에 대한 성과급 지급률 > <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>경영평가등급</th> <th>가</th> <th>나</th> <th>다</th> <th>라</th> <th>마</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지방자치단체장의 지급률 결정범위</td> <td>201~ 300%</td> <td>151~ 200%</td> <td>101~ 150%</td> <td>10~ 100%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>								경영평가등급	가	나	다	라	마	지방자치단체장의 지급률 결정범위	201~ 300%	151~ 200%	101~ 150%	10~ 100%
경영평가등급	가	나	다	라	마														
지방자치단체장의 지급률 결정범위	201~ 300%	151~ 200%	101~ 150%	10~ 100%	0%														
☞ 연도 중 입사자(2024년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2024년도에 적용되지 않으므로 2024년 성과급(2025년 지급) 지급대상이 아니다. - 연도 중 퇴사자(2024년 퇴사자)의 성과급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급 - (가) 퇴직일 기준으로 2024년(2023년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 일할(23. 1. 1.~24. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급																			

	<ul style="list-style-type: none"> - (나) 2024년(2023년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2025년(2024년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할(23. 1. 1. ~'24. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급 ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요) - 입·퇴사연도(2023년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2024년(2023년 실적) 경영실적평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급 ☞ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한한다. 						
<p>기타 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ ○ 단계별 평가 <table border="1" data-bbox="454 779 1241 851" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 25%; text-align: center;">적정</th> <th style="width: 25%; text-align: center;">부적정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 성과급 지급대장을 확인하고, 나눠먹기식 배분사실이 있는 경우 0점 처리 ○ 경영실적평가등급에 따른 성과급지급 여부는 지방자치단체의 기준을 따른다. 		적정	부적정		1.0	0.0
	적정	부적정					
	1.0	0.0					

지표명	지역상생·협력			대분류		중분류	
				경영관리		사회적 책임	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성/정량	평가방법	절대/상대/연계별 평가
지표 정의	○ 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, 구매실적 등을 평가한다.						
배 점	6.0점					정성	정량
평가 내용	① 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과 - 지역경제 활성화를 위한 지역숙원사업 해결 노력 및 성과 - 디지털 플랫폼을 통한 개방·공유 및 역량 강화 노력 및 성과 - 지역기업 ESG 경영지원 및 기관 특성을 고려한 민간협력 노력 및 성과 - 낙후지역 재생 등 지역경제 활성화를 위한 협업 노력 및 성과					2.0	-
	② 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과 - 기관 보유시설 등의 지역 내 개방 노력 및 성과 - 지역문제해결 플랫폼 등 사회적 지원 네트워크 활성화 노력 및 성과 - 정주·생활 인구 확대 및 출산 장려를 위한 지자체 정책의 협력 노력 및 성과					1.0	
	③ 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과 ※ '24년 일자리 창출 및 일·가정 양립 지표 통합 - 지역인재 채용 등 기관·지역 특성을 고려한 신규채용 확대 노력 및 성과 - 고용취약계층 채용 및 사회 형평적 인력 채용을 위한 제도적 노력 및 성과 - 기타 사회적 약자를 위한 프로그램 개발·운영·지원 노력 및 성과 - 유료시설의 무료감면(수혜자 수, 금액) 등 지원 노력과 성과					1.0	
	④ 사회적약자 고용실적 - 장애인 의무고용제 준수 여부(0.50) - 사전심사제 운영실적(0.50)					-	1.0
	⑤ 지역상생 구매실적 - 사회적기업 사회적협동조합 사회적협동조합연합회 마을기업 자활기업 생산품 구매 실적(0.5점) - 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적(0.5점)					-	1.0
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 지역경제 활성화를 위한 기관의 노력과 성과를 민간협력, 자치단체와의 협력 및 지원 등 다양한 관점에서 평가한다. ☞ 디지털 기반 경영을 통한 민간협력 활성화(디지털서비스를 개방하여 민간앱·웹을 통해서도 이용할 수 있는 환경 마련 등) 노력, 디지털플랫폼 활용 및 공유와 관련한 기관의 역량강화 노력 및 민간역량 향상 지원 노력 등을 평가한다. 또한 기관의 사업 및 규모 등을 고려한 민간협력 노력과 성과를 평가한다. ☞ 낙후지역 재생, 도농상생 등 지역활성화를 위한 자치단체, 유관단체 등과의 협업·지원 노력과 성과, 기관의 활동과 노력 등을 평가한다.						

② 세부평가내용

- ☞ 지역문제해결 플랫폼이란 지방공기업과 지역주민, 지자체 등이 협업체계를 구성하여 지역문제를 발굴하고 해결해가는 사회적 시스템을 의미한다.
- ☞ 정주 및 생활인구 확대, 출산장려 등 지역경제 및 공동체 강화를 위해 자치단체가 추진하는 다양한 정책에 협력 및 지원한 노력과 성과를 평가한다.

③ 세부평가내용

- ☞ 일자리 창출을 위한 노력은 자체 인력운용계획 수립 및 운영 등 실행에 관한 노력과 적절한 단기, 중장기 계획 수립 여부 등을 종합적으로 평가한다.
- ☞ 기관 추진사업 중 '전문인력 양성·교육' 성격의 사업이 있다면 해당 내용도 일자리 창출을 위한 노력으로 인정 가능하다.
- ☞ 사회적 약자란 여성, 노인, 청소년, 신체장애자, 질병, 노령 기타의 사유로 생활능력이 없는 자 등을 의미한다(헌법 제32조 제4항·5항, 제34조 제3항~5항).
- ☞ 지역인재 채용 관련은 지방대학 및 지역균형인재육성에 관한 법률 등을 따른다.
- ☞ 국가유공자 취업대상자 관련 사항은 국가보훈관계 법령을 따른다.
- ☞ 북한이탈주민은 북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법령을 따른다.
- ☞ 다문화 가정은 다문화가족지원법령을 따른다.

④ 세부평가내용

- ☞ 장애인 의무고용제 준수

특점 산식	비 고
$X=0 \rightarrow 0\text{점}$ $X \geq [Y \times 3.8\%] \rightarrow 0.5\text{점}$ $0\% < Z < 3.8\% \rightarrow (Z/3.8) \times 0.5\text{점}$	<p>X = 6월과 12월의 장애인근로자수 합</p> <p>Y = 6월과 12월의 상시근로자수 합</p> <p>Z = X/Y × 100%</p> <p>* 상시근로자 수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인 자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함</p> <p>* 장애인근로자 수 산정시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간 이상 중증 1명, 60시간 미만 중증 3명, 60시간 이상 경증 5명 → (1명×2명)+3명+5명=10명</p> <p>* 장애인 고용비율 산출 결과 소숫점이 있는 경우 소숫점 셋째 자리에서 반올림</p> <p>* [Y×3.8%]는 Y×3.8%를 넘지 않는 최대 정수(가우스기호)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사전심사제 운영실적 <ul style="list-style-type: none"> - 비정규직 채용 사전심사제 도입 및 운영실적은 비정규직(기간제, 파견·용역) 채용에 따른 사전심사 도입계획 수립 여부 및 운영 실적으로 평가한다. - 사전심사제 도입계획 수립 - 사전심사제 운영 실적(1회 이상) <p>6 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 사회적 기업은 고용노동부 예비사회적기업, 고용노동부 인증 사회적기업, 지방자치단체 지정 예비사회적 기업을 의미한다. ☞ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적은 총구매액(공사 제외)의 1% 이상을 구매하였을 때 적정한 것으로 본다. ☞ 중소기업제품 우선구매실적은 제품(물품·공사·용역) 구매총액 대비 중소기업제품 구매율이 1% 이상이거나, 전년 대비 10% 이상 증가하였을 경우 최고점을 부여한다. ☞ 중증장애인 생산품 구매실적은 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인제품 구매비율이 1%를 초과할 경우 최고점을 부여한다.
<p>기타 사항</p>	

지표명	안전 및 환경 (재난·안전 및 환경보전을 위한 노력)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성	평가방법	절대평가
ESG							
지표 정의	○ 재난·안전관리 및 환경보전을 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.						
배 점	5.0점					정성	정량
평가 내용	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성 - 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 - 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 - 안전 관련 예산 확보 노력의 적정성 - 개인별 역할 및 책임 부여 등					1.0	-
	② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력 - 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 - 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부					1.0	-
	③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성 - 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 - 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 - 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 - 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부 - 근로자와 국민에 대한 내·외부 재난안전교육 및 홍보 실적					1.0	-
	④ 환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과 - 기관의 특성을 반영한 탄소중립 이행 계획 수립 적정성 및 성과 - 시설물의 에너지 절감 및 효율화 노력과 성과 - 자원순환 경제 실현 노력과 성과 ※ 폐기물 배출 저감, 친환경 제품 사용, 일회용품 줄이기, 재활용 활성화 등 - 미세먼지 저감대책 등(친환경 차량 운영 등)					1.0	-
	⑤ 친환경 경영 노력 - 친환경차량 구매·임차 실적					-	1.0
	⑥ 세부평가내용 ☞ 재난·안전관리체계란 재난·안전사고 발생 시 인명과 재산 피해를 줄이기 위한 목적으로 법률 및 제도적 장치를 통해 구축된 계획적 대응체계를 의미한다. ⑦ 세부평가내용 ☞ 재난·안전관리 전담 인력은 재난·안전 관련 훈련 및 교육, 매뉴얼 관리 등을 총괄하도록 지정된 안전책임관을 포함해 재난·안전관리를 주된 업무로 하는 관리·감독자 및 실무자를 의미한다.						

	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사고에 대한 대응력이란 내·외부 재난·안전 교육, 재난·안전 긴급상황 시나리오 설정 및 시나리오별 대응훈련(자체훈련, 유관기관과의 합동훈련 등), 상시·비상시 개인별 역할 및 책임부여, 직원들의 매뉴얼 숙지 등을 통해 갖춘 전체 직원들의 재난·안전 상황 발생에 대한 대처 역량을 의미한다. ☞ 직원에 대한 교육훈련의 양과 질, 유형별 모의훈련실적, 사업장의 성격 및 노후 정도, 직원 인터뷰 결과, 현장실사 결과 등을 종합적으로 고려하여 평가한다. <p>3 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 안전사고 사전예방활동이란 안전 관련 법적의무사항의 이행, 사업장별 사전점검 및 위험성 평가, 직원별 담당구역 지정, 외주업체 안전관리 등에 따른 공기업의 안전사고 방지를 위한 사전적 예방조치 및 상시적 관리 노력을 의미한다. ☞ 안전사고 사후처리 및 복구활동이란 안전사고 발생 후, 사고처리 및 보상, 사고 원인분석 및 대책마련, 사고이력 정보관리 등을 포함하는 안전사고 처리 및 재발방지 노력과 활동을 의미한다. ☞ 안전관련 법령이란 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」, 「재난 및 안전관리 기본법」, 「소방기본법」 등 재난 안전과 관련된 법률과 「지방공공기관 안전보건관리 가이드라인」(행정안전부 지방공기업 정책과) 등을 의미한다. ※ 안전중심 경영체계 구축, 작업장 및 시설 안전을 위한 조치, 근로자 안전보건 조치, 안전보건 인식 확립 및 홍보, 안전보건관리 중점기관 추진 과제 등 <p>4 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 탄소중립이란 대기 중 이산화탄소 농도 증가를 막기 위해 배출량은 최대한 감소시키고 흡수량은 증대하여 순 배출량을 0(Zero)으로 만드는 것으로, 이를 위해 탄소중립 계획을 수립하고 계획을 실천하는 과정에서 발생하는 문제점을 최소화하여 효율적으로 목표를 달성하기 위한 기관별 노력과 성과를 의미한다. ☞ 시설물의 에너지 절감 및 효율화 노력은 에너지의 불필요한 낭비를 막고 에너지절약형 시설물을 구축하는 등 에너지 이용의 합리성과 효율성을 증대하고자 하는 노력과 성과를 의미한다. ☞ 자원순환이란 환경정책상의 목적을 달성하기 위하여 필요한 범위 안에서 폐기물의 발생을 억제하고 발생된 폐기물을 적정하게 재활용 또는 처리하는 등 자원의 순환과정을 환경친화적으로 이용·관리하는 것으로, 이러한 자원순환 경제 모델이 실현되기 위한 기관별 노력과 성과를 의미한다. <p>5 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 친환경차량 구매·임차실적이란 '대기환경보전법'에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가대상년도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 저공해자동차로 100% 이상을 구매 또는 임차하고 제1종 저공해자동차로 80% 이상을 구매 또는 임차하는 경우를 의미한다. ☞ 친환경차량 구매·임차실적은 저공해자동차 구매·임차 비율이 100% 이상이고 동시에 제1종 저공해자동차 구매·임차 비율이 80% 이상인 경우 100점으로 평가하고 그 이외의 경우에는 0점으로 평가한다. <p>기타 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 보유 시설이 없는 경우는 시설안전점검, 소방정밀점검 여부 등 시설보유를 전제로 하는 평가항목은 평가에서 제외할 수 있다.
--	--

지표명	안전 및 환경 (안전사고 건수)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량	사회적 책임	평가방법
ESG							
지표 정의	○ 안전사고는 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는지를 평가한다.						
배 점	2.0점					정성	정량
평가 내용	① 안전사고 건수 - 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 - 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 1.0점 부여 후 나머지 1.0점으로 평가					-	2.0
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 안전사고란 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며, 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정한다(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외). ☞ 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가한다. ☞ 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함한다. ☞ 최고목표 : 전년도 실적 × 90% ☞ 최저목표 : 전년도 실적 × 150% ☞ 사망, 중상, 반소 이상, 소방기본법 시행규칙 제3조 2항에 제시된 화재 등의 안전사고 발생 시 건수에 상관없이 "0"점 부여한다. ※ 단, 사고의 귀책사유에 대한 정상을 참작(법원판결문, 의사소견 등의 증명 확인 시) ☞ 중상은 ① 인간의 생명 유지에 불가결한 뇌 또는 주요 장기에 대한 중대한 손상, ② 사지 절단 등 신체 중요부분의 상실·중대변형 또는 시각·청각·언어·생식 기능 등 중요한 신체 기능의 영구적 상실, ③ 사고 후유증으로 인한 중증의 정신장애, 하반신 마비 등 완치 가능성이 없거나 희박한 중대 질병을 초래한 경우에 해당하는 것으로 보되, 치료 기간, 노동력상실률, 의학전문가의 의견, 사회통념 등을 종합적으로 고려하여 개별 사안에 따라 합리적으로 판단(2009. 2. 27, 대검찰청, 교통사고처리특례법 위헌 결정에 따른 업무처리 지침 시행)한다. ☞ 반소는 화재로 인해 건물의 30%이상 70%미만이 소실된 것을 의미한다. ☞ 건물은 시설이 유기적 일체를 이루는 단위사업장 전체를 말한다. ☞ 직원안전사고는 산업재해보험 처리건수로 평가한다.(단, 출퇴근시 발생한 산업재해보험 처리 건수는 제외하고, 2년 이상 보험금을 지급하는 건에 대해서는 최초 지급 연도에만 발생건수로 산정함). ☞ 사회적 물의를 야기한 안전사고는 전체점수에서 감할 수 있음						
기타 사항							

지표명	소통 및 참여			대분류		중분류	
				경영관리		사회적 책임	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정성/정량	평가방법	절대/상대평가
지표 정의	○ 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.						
배 점	3.0점					정성	정량
평가 내용	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영 - 고객 및 주민의건의 경영계획 반영 실적 - 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 - 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축					1.0	-
	② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력 - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의 행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 - 과도한 복리후생 정상화 노력					1.0	-
	③ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부 - 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) - 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)					-	1.0
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ≡ 고객 및 주민의 경영참여는 경영계획, 집행, 평가, 환류 등 경영주기별 고객 및 주민의 의사가 반영된 간접적 참여와 주민참여예산제, 옴부즈만 등 직접적 참여를 모두 포함한다.						
	② 세부평가내용 ≡ 공공 노사관계란 근로조건 유지·개선과 경제적·사회적 지위 향상 및 기관의 발전을 위한 개별 노사관계뿐만 아니라, 사회적 책임을 통한 국민경제 및 지역경제 발전에 이바지하는 것을 지향하는 노사관계를 말한다. ≡ 노조가 없는 기관은 노사협의회 등으로 갈음하여 평가한다. ≡ 노동조합 및 노동관계조정법 위반(노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부 포함), 불합리한 단체협약서(이면계약서의 부당사항 포함), 단체교섭 및 노동쟁의 조정 등과 관련한 제반 절차의 적법한 이행 여부도 평가에 반영한다. ≡ 노사갈등은 합법적인 쟁의행위 등을 포함하며, 불법노사분쟁 발생시 사회적 피해, 기간 등을 고려하여 감점할 수 있다. ≡ 과도한 복리후생 정상화 노력이란 기관별 기 제출한 「2014년 기관별 복리후생 정상화 계획」에 의한 미이행 건(해당기관만 적용)과 신설 복리후생제도의 적정성을 평가한다.						

	<p>㉓ 세부평가내용</p> <p>☞ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 법 제32조 제1항 제5호: 성과계약 달성정도가 없는 경우 "성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 대상기관이 아님에도 "성과계약서 작성 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 "경영실적평가 대상기관이 아님(대상기관이 아닌 사유 적시)"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 대상기관이 아님에도 "경영실적평가 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 "해당없음"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 "해당없음"으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 <p>☞ 개별공시 여부 평가기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점 <p>☞ 통합공시 여부 평가기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점
<p>기타 사항</p>	

3절 경영성과 세부지표

지표명	사업성과 적절성 (고유사업 목표의 적정성 및 달성정도)			대분류		중분류	
	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	경영성과	정성	주요사업	절대평가
ESG				지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표 정의	○ 노원어르신행복주식회사의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. ○ 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다.						
배 점	10.0점					정성	정량
평가 내용	❶ 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성 - 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 수행 노력과 성과 - 노원어르신행복주식회사가 달성하고자 하는 고유사업별 목표의 타당한 설정 - 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축 및 운영					6.0	-
	❷ 신규사업 발굴노력 - 당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업 지속적인 발굴의 추진 노력과 성과 - 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업 지속적인 발굴의 추진 노력과 성과					2.0	-
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ '설립목적'이란 노원어르신행복주식회사의 정관에 규정된 설립목적을 의미한다. ☞ '고유사업'이란 노원어르신행복주식회사의 정관에 규정된 사업을 의미한다. ☞ '고유사업에 대한 목표설정의 타당성'은 노원어르신행복주식회사의 사업성과 목표와 실적을 비교하여 평가한다.						
	❷ 세부평가내용 ☞ '신규사업 발굴노력'은 정관에 규정되어 있는 설립목적에 부합되는 새로운 사업을 발굴하기 위한 노력을 의미한다.						
기타 사항							

지표명	영업수지비율			대분류		중분류											
				경영성과		수익성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 기관 영업의 채산성·능률정도를 나타내는 지표로, 영업비용 대비 영업수익의 비율을 산정하여 당해 출자기관이 적절한 영업이익을 창출하고 있는지를 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	<p>① 영업수지비율</p> $\text{영업수지비율} = \frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$					-	4.0										
세부 평가 방법	<p>① 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 영업수익은 손익계산서 상의 매출액을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 당해 출자기관의 당기순이익 산정 시 기초가 되는 매출액을 의미 - 입주자가 부담하는 관리수익과 쓰레기유발부담금수익 등과 같은 경유성수익(출자기관이 입주자로부터 비용을 징수하여 대납하는 데서 발생하는 수익)은 영업수익에서 제외 - 배당금수익(영업외수익)은 제외한다. ☞ 영업비용은 손익계산서 상의 영업비용(매출원가+판매비와 관리비)을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 영업수익에서 제외한 경유성수익과 관련된 비용은 영업비용에서 제외 - 정부정책에 따른 인건비 인상분(정규직 전환에 따른 인건비 증가분과 최저임금(지자체 조례에 따른 생활임금 포함) 기준 충족을 위한 인건비 증가분, 사회복지무요원 전년대비 인건비 인상분, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따른 인건비 증가분은 당해연도 영업비용에서 제외 ☞ 출자기관이 정당하게 얻은 경영수익이 아닌 관련 법령, 지방출자·출연기관 결산지침 등을 위배하거나 편법으로 얻은 경영수익 등에 대해 감사원 감사 처분요구가 있는 경우 당해연도 평가에서 그 이익금을 제외한다. ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	자기자본이익률			대분류		중분류											
				경영성과		수익성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 자기자본에 대한 당기순이익의 비율을 산출하여 당해기관의 자기자본이익률이 얼마나 양호한지를 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	① 자기자본이익률 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{자기자본이익률} = \frac{\text{당기순이익}}{\text{자기자본}} \times 100$ </div>					-	4.0										
세부 평가 방법	① 세부평가내용 <ul style="list-style-type: none"> ☞ '당기순이익'은 손익계산서 상의 당기순이익을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 당해 출자기관의 법인세비용 차감 전 순이익에서 법인세비용을 차감한 후 산정되는 당기순이익을 의미 ☞ '자기자본'은 재무상태표상의 자본총계로, 자본금과 잉여금 등을 합한 것을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - '자본금'은 재무상태표 상의 자본금을 의미 - '잉여금 등'은 재무상태표 상의 자본잉여금, 자본조정, 기타포괄손익누계액, 이익잉여금 등을 합한 것을 의미 ☞ 자기자본은 다음 산식에 의해 산정한 평균액을 기입한다. <ul style="list-style-type: none"> - 당해연도 자기자본 : (전년도 자기자본 + 당해연도 자기자본) ÷ 2 - 전년도 자기자본 : (전전년도 자기자본 + 전년도 자기자본) ÷ 2 ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	부채비율			대분류		중분류											
				경영성과		안정성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 자기자본 대비 타인자본의 비율을 산출하여 당해기관의 재무구조의 안정성을 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	❶ 부채비율 $\text{부채비율} = \frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100$					-	4.0										
세부 평가 방법	❶ 세부평가내용 ☞ 부채총액은 재무상태표의 부채총계(유동부채+비유동부채)를 의미한다. - 지방자치단체에서 공식적으로 상환하여 주기로 약정한 차입금은 타인자본에서 제외 - 정부정책에 따른 안전·생활 SOC 관련 투자로 인해 발생한 것이 확인된 부채와 도시재생뉴딜사업(국토교통부 기준에 따른 사업)으로 인한 기금 차입금액은 타인자본에서 제외 ☞ 자기자본은 재무상태표 상의 자본총계를 의미한다. ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*90%</td> <td>기준치*150%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*90%	기준치*150%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*90%	기준치*150%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	이자보상비율			대분류		중분류											
				경영성과		안정성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 금융비용에 대한 금융비용 차감 전 영업이익의 비율을 산출하여 당해기관의 금융비용 부담능력을 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	① 이자보상비율 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 이자보상비율 = $\frac{\text{금융비용 차감 전 영업이익}}{\text{금융비용}} \times 100$ </div>					-	4.0										
세부 평가 방법	① 세부평가내용 <ul style="list-style-type: none"> ☞ '금융비용 차감 전 영업이익은 영업이익과 매출원가에 포함된 금융비용의 합계액을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 영업이익은 손익계산서 상의 영업이익을 의미 - 매출원가에 포함된 금융비용은 손익계산서의 매출원가에 포함되어 있는 금융비용을 의미 ☞ 금융비용은 영업외비용의 이자비용과 당기에 자본화된 이자비용의 합계액을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 영업외비용의 이자비용은 손익계산서의 영업외비용에 계상된 이자비용을 의미 - 당기에 자본화된 이자비용은 이자비용 중 당기에 자본화된 것을 의미 ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	1인당 영업수익			대분류		중분류											
				경영성과		생산성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 당해기관의 영업수익을 임직원수로 나누어 임직원 1인이 창출하고 있는 영업수익의 정도를 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	<p>① 1인당 영업수익</p> $1인당\ 영업수익 = \frac{영업수익}{임직원\ 수}$					-	4.0										
세부 평가 방법	<p>① 세부평가내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 영업수익은 손익계산서 상의 매출액을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 영업수익은 당해 출자기관의 당기순이익 산정 시 기초가 되는 매출액을 의미 - 입주자가 부담하는 관리수익과 쓰레기유발부담금수익 등과 같은 경유성 수익(출자기관이 입주자로부터 비용을 징수하여 대납하는 데서 발생하는 수익)은 영업수익에서 제외 - 배당금수익(영업외수익)은 제외 ☞ 임직원수는 정규직과 비정규직을 모두 포함한 인원을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 단, 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력, 육아휴직대체자, 위탁전환인력 등은 제외 ☞ 임직원수는 다음과 같이 산정한 평균 인원수를 말한다. <ul style="list-style-type: none"> - 당해연도 임직원수 : (전년도말 임직원수 + 당해연도말 임직원수) ÷ 2 ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	1인당 당기순이익			대분류		중분류											
				경영성과		생산성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 당해기관의 당기순이익을 임직원수로 나누어 임직원 1인이 창출하고 있는 당기순이익의 정도를 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	① 1인당 당기순이익 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $1인당\ 당기순이익 = \frac{당기순이익}{임직원\ 수}$ </div>					-	4.0										
세부 평가 방법	① 세부평가내용 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 당기순이익은 손익계산서 상의 당기순이익을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 당해 출자기관의 법인세비용 차감 전 순이익에서 법인세비용을 차감한 후 산정되는 당기순이익을 의미 ☞ 임직원수는 정규직과 비정규직을 모두 포함한 인원을 의미 <ul style="list-style-type: none"> - 단, 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력, 육아휴직대체자, 위탁전환인력 등은 제외 ☞ 임직원수는 다음과 같이 산정한 평균 인원수를 말한다. <ul style="list-style-type: none"> - 당해연도 임직원수 : (전년도말 임직원수 + 당해연도말 임직원수) ÷ 2 ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	매출액증가율			대분류		중분류											
				경영성과		성장성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 당해연도의 매출액 증가율을 통하여 당해기관의 성장 정도를 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	① 매출액증가율 $\text{매출액증가율} = \frac{(\text{당해연도매출액} - \text{전년도매출액})}{\text{전년도매출액}} \times 100$					-	4.0										
세부 평가 방법	① 세부평가내용 ☞ 매출액은 손익계산서 상의 매출액을 의미한다. - 당해 출자기관의 당기순이익 산정 시 기초가 되는 매출액을 의미 - 입주자가 부담하는 관리수익과 쓰레기유발부담금수익 등과 같은 경유성 수익(출자기관이 입주자로부터 비용을 징수하여 대납하는 데서 발생하는 수익)은 영업수익에서 제외 - 배당금수익(영업외수익)은 제외 ☞ 목표달성도 평가																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%							
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	영업이익증가율			대분류		중분류											
				경영성과		성장성											
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여										
지표 정의	○ 당해연도의 영업이익증가율을 통하여 당해기관의 영업이익 증가 정도를 평가한다.																
배 점	4.0점					정성	정량										
평가 내용	① 영업이익증가율 $\text{영업이익증가율} = \frac{(\text{당해연도 영업이익} - \text{전년도 영업이익})}{\text{전년도 영업이익}} \times 100$					-	4.0										
세부 평가 방법	① 세부평가내용 <ul style="list-style-type: none"> ☞ '영업이익'은 손익계산서 상의 영업이익을 의미한다. ☞ 영업이익 산정 시 '영업수익'은 당해 출자기관의 당기순이익 산정 시 기초가 되는 매출액을 의미한다. <ul style="list-style-type: none"> - 입주자가 부담하는 관리수익과 쓰레기유발부담금수익 등과 같은 경유성 수익(출자기관이 입주자로부터 비용을 징수하여 대납하는 데서 발생하는 수익)은 영업수익에서 제외 - 배당금수익(영업외수익)은 제외 ☞ 목표달성도 평가 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직전3개년 평균</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%		
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
직전3개년 평균	기준치*110%	기준치*50%															
기타 사항	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미제출 시 최하점 부여																

지표명	고객만족도			대분류		중분류	
				경영성과		고객만족성과	
ESG	환경[E]	사회[S]	지배구조[G]	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여
지표 정의	○ 고객만족도 조사에 의한 고객평가 결과와 전년대비 개선도를 평가한다.						
배 점	10.0점					정성	정량
평가 내용	① 당해연도 평가 - 최고 : 100점 - 최저 : 0점					-	6.0
	② 전년 대비 개선도 평가 - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점					-	4.0
	①+② 총 평점 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60 + \frac{\text{실적}}{\text{전년도실적}+(100\text{점}-\text{전년도실적}) \times 10\%} \times 40$					-	-
세부 평가 방법	①+② 세부평가내용 ☞ '고객만족도' 조사는 당해 지방자치단체에서 당해연도에 일괄적으로 실시하는 지방출자·출연기관 고객만족도 조사를 의미한다. ☞ 전년도 실적이 없을 경우 당해연도 고객만족도 점수를 100점 만점으로 평가한다(개선도 평가 제외). ☞ 당해연도 실적평가와 개선도 평가는 각각 해당 평점을 초과할 수 없다. ☞ 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다. ☞ 외부고객 만족도조사 표본이 25표본 미만이거나, 기관의 여건상 만족도 조사를 실시하지 못하는 경우 총점환산방식으로 평가한다. ☞ PSCI모델 등 공공부문의 만족도를 측정할 수 있는 모델을 적용하여 외부 전문기관을 통해 실시할 것을 권장한다.						
기타 사항							

03

경영실적평가 결과

- 1절. 경영실적평가 지표별 결과점수
- 2절. 평가결과 종합의견
- 3절. 분야별 경영평가 결과

1절 경영실적평가 지표별 결과점수

1 기관 경영실적평가 결과(80.39점)

□ 평가지표별 평가점수

		평가지표			평가점수		
평가영역	평가부문	평가지표	배점	평가영역	평가부문	평가지표	
리더십 ·전략 (13점)	경영층 리더십 (6점)	경영층의 리더십	6	8.92	4.55	4.55	
	전략 및 혁신 (7점)	전략 및 혁신	7			4.37	4.37
경영 시스템 (21점)	조직·인사관리 (12점)	조직·인사관리	6	14.55	4.28	4.28	
		직무중심 인사관리 도입·운영 노력	1			0.00	
		채용비리 방지	(-1.5)			0.00	
		블라인드채용 도입 여부	(-1.0)			0.00	
	윤리경영 (3점)	윤리경영	3		2.27	2.27	
	재무관리(11점)	재무관리의 적정성	8		8.00	5.00	
		인건비인상률 준수	2			2.00	
경영실적평가 성과급 운영의 적정성		1	1.00				
사회적 책임 (16점)	지역상생·협력 (6점)	지역상생·협력	6	13.87	6.23	5.32	
	안전 및 환경 (7점)	재난·안전 및 환경보전을 위한 노력	5			4.23	
		안전사고 건수	2			2.00	
소통 및 참여 (3점)	소통 및 참여	3	2.32	2.32			
주요 사업 성과 (8점)	사업성과적절성 (8점)	고유사업 목표의 적정성 및 달성정도	8	5.92	5.92	5.92	
사업의 경제적 성장 (12점)	수익성 (8점)	영업수지비율	4	28.00	8.00	4.00	
		자기자본이익률	4			4.00	
	안정성 (8점)	부채비율	4		8.00	4.00	
		이자보상비율	4			4.00	
	생산성 (8점)	1인당 영업수익	4		8.00	4.00	
		1인당 당기순이익	4			4.00	
	성장성 (8점)	매출액 증가율	4		4.00	0.00	
영업이익증가율		4	4.00				
고객만족 성과 (10점)	고객만족도(10점)	당해연도 평가	6	9.13	9.13	5.17	
		전년 대비 개선도	4			3.96	
합계				80.39			

□ 세분류 평가기준별 평가결과

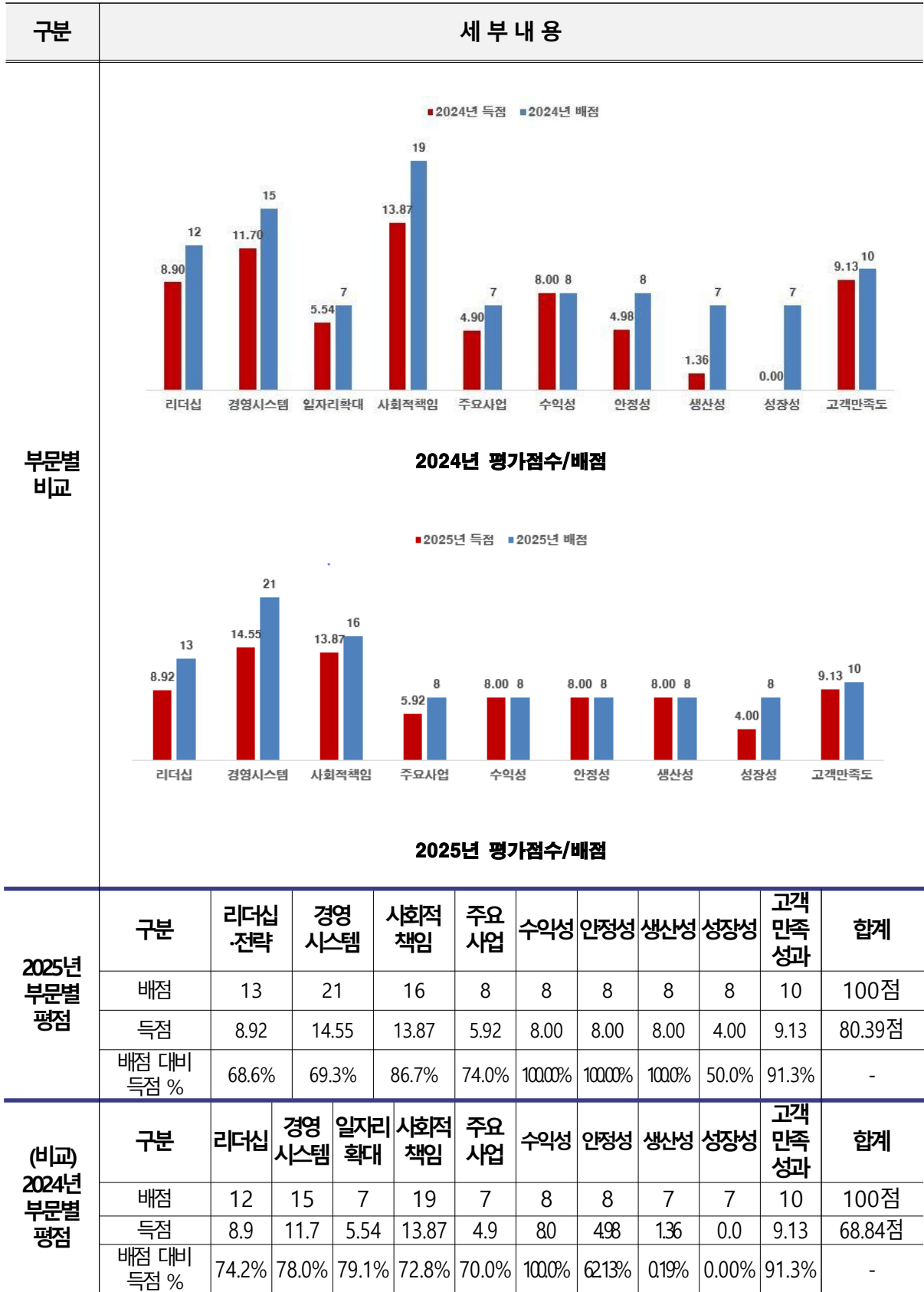
평가지표	평가내용	배점	평가결과
경영층의 리더십 (6점)	기관의 미션과 비전 및 경영목표 이행을 위한 경영층의 노력과 성과	2.00	1.52
	조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2.00	1.53
	대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과	2.00	1.50
전략 및 혁신 (7점)	중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성	2.00	1.25
	중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	2.00	1.32
	혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	2.00	0.80
	외부 지적사항 이행실적	1.00	1.00
조직, 인사관리 (6점)	조직관리의 적정성	1.50	1.23
	인사관리의 합리성	1.50	1.27
	인사관리의 공정성	1.50	0.78
	역량강화 및 성과관리의 적정성	1.50	1.00
직무중심 인사관리 도입 노력 (1점)	노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력	0.30	0.00
	(직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시여부	0.30	0.00
	(인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용여부	0.30	0.00
	(직무평가) 직무평가 실시 여부	0.10	0.00
채용비리 방지 (1.5)	채용비리 발생 여부	(-0.5)	0.00
	채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	(-0.5)	0.00
	임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부	(-0.5)	0.00
블라인드 채용 도입여부 (-1.0)	입사지원서 인적사항 요구 금지 여부	(-0.5)	0.00
	블라인드 면접 실시 여부	(-0.5)	0.00
윤리경영 (3점)	윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	1.00	0.80
	인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	1.00	0.75
	공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.00	0.72
재무관리의 적정성 (8점)	재정계획의 적정성	3.00	2.00
	예산운용 및 집행의 적정성	5.00	3.00
	재무부채관리계획의 적정성 및 이행 노력	(-1.5)	0.00
인건비 인상률준수 (2점)	2024년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	1.00	1.00
	2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.60	0.60
	2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	0.40	0.40
경영실적평가 성과급운영의 적정성 (1점)	경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부	1.00	1.00

03장 경영실적평가 결과

평가지표	평가내용	배점	평가결과
지역상생·협력 (6점)	지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과	2.00	1.75
	지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과	1.00	0.73
	지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과	1.00	1.00
	사회적약자 고용실적	1.00	0.84
	지역상생 구매실적	1.00	1.00
재난·안전 및 환경보전을 위한 노력 (5점)	재난·안전관리체계 구축의 적정성	1.00	0.86
	안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력	1.00	0.80
	재난·안전관리체계 운영의 적절성	1.00	0.85
	환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과	1.00	0.72
	친환경 경영 노력	1.00	1.00
안전사고 건수 (2점)	안전사고 건수	2.00	2.00
소통 및 참여 (3점)	고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영	1.00	0.50
	상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력	1.00	0.82
	개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	1.00	1.00
고유사업 목표의 적정성 및 달성정도 (8점)	고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	6.00	4.20
	신규사업 발굴노력	2.00	1.72
수익성 (8점)	영업수지비율	4.00	4.00
	자기자본이익률	4.00	4.00
안정성 (8점)	부채비율	4.00	4.00
	이자보상비율	4.00	4.00
생산성 (8점)	1인당 영업수익	4.00	4.00
	1인당 당기순이익	4.00	4.00
성장성 (8점)	매출액증가율	4.00	0.00
	영업이익증가율	4.00	4.00
고객만족도 (10점)	당해연도 평가	6.00	5.17
	전년 대비 개선도 평가	4.00	3.96
계		100.00	80.39

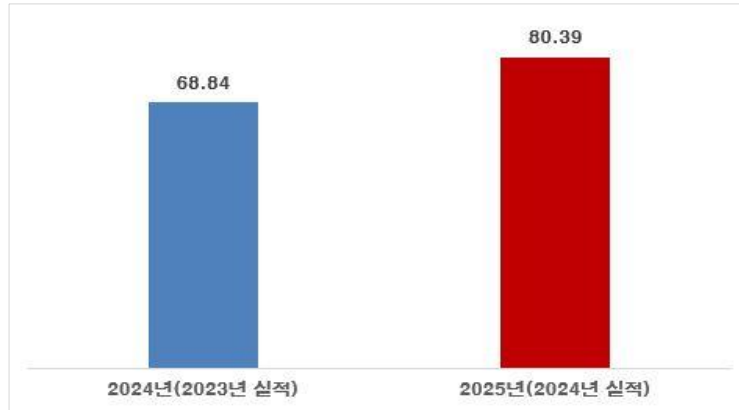
2절 평가결과 종합의견

구분	세 부 내 용				
총점 비교	<p>2024년(2023년 실적) 68.84 2025년(2024년 실적) 80.39</p>				
	총점 평점	구분	2024년	2025년	비교
	득점		68.84점	80.39점	+11.55점
평가영역 비교	<p>■ 경영관리 평점 ■ 경영성과 평점</p> <p>2024년(2023년 실적) 2025년(2024년 실적)</p>				
	(비교) 2024년 영역별 평점	구분	경영관리	경영성과	합계
배점		53점	47점	100점	
득점		40.48	28.37	68.84점	
배점 대비 득점 %		76.4%	60.4%	-	
2025년 영역별 평점	구분	경영관리	경영성과	합계	
	배점	50점	50점	100점	
	득점	37.34점	43.05점	80.39점	
	배점 대비 득점 %	74.7%	86.1%	-	



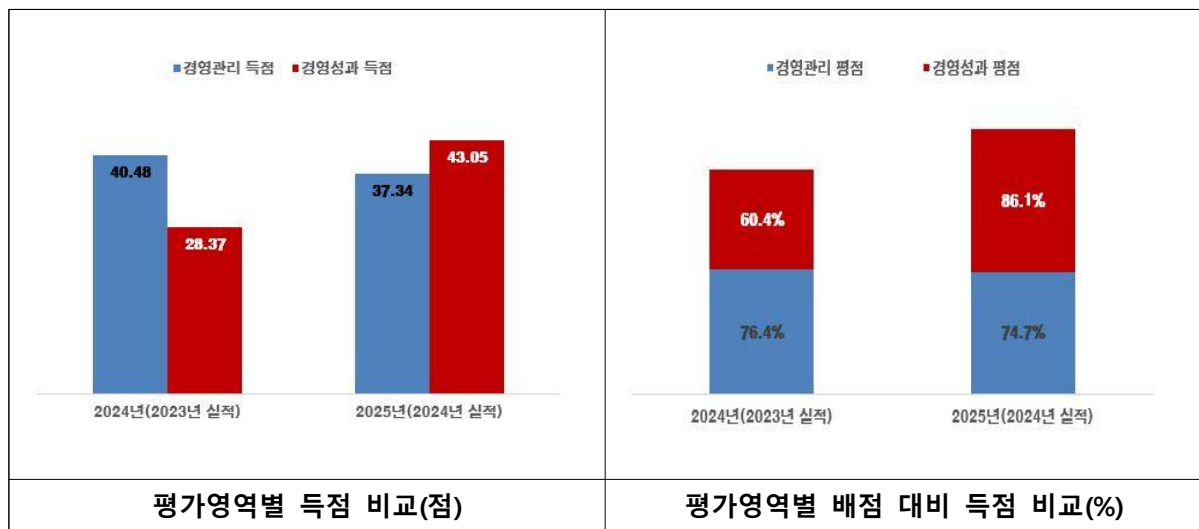
1 전체 평가 결과 변화

○ 전년 68.84점 대비 11.55점 상승한 80.39점을 나타냄



2 평가영역별 결과 변화

- 대분류 평가 영역별로 살펴보면 당해연도 경영관리 영역이 전년 53점 배점에 40.48점(배점 대비 득점 76.4%)에서 50점 배점에 37.34점(배점 대비 득점 74.7%)으로 -1.7% 하락한 수준을 나타내고, 경영성과 영역이 전년 47점 배점에 28.37점(배점 대비 득점 60.4%)에서 50점 배점에 43.05점(배점 대비 득점 86.1%)으로 25.7% 개선된 성과를 나타냄
- 이와 같은 결과는 2024년(2023년 실적) 경영평가 지표는 경영관리가 53점, 경영성과가 47점으로 배점되었고, 2025년(2024년 실적) 경영평가 지표는 각각 50점으로 배점되었고, 평가 지표 항목 중 리더십·전략과 경영시스템 등에서 전년도와 달리 사업, 인력, 예산 연계성이 강조되고, 디지털화와 목표 지표의 구체화되는 등의 변화에 따라 각 배점 대비 득점이 전년도와 다른 것으로 분석됨



3 부문별 평가 결과 변화

- 중분류 평가 지표별 결과는 일자리 확대 부문의 일자리 창출 및 일·가정 양립 지표가 경영시스템 부문의 조직·인사관리 지표로 통합되어 부문별 배점이 상이함
- 배점 대비 득점%로 비교해 보았을 때, 사회적책임 부문과 주요사업 부문, 사업의 경제적 성장성 부문에서 전년 대비 개선된 성과를 나타냄

부문	2024년			2025년			
	배점	득점	배점 대비 득점%	배점	득점	배점 대비 득점%	
리더십	12	8.90	74.2%	13	8.92	68.6%	
경영시스템	15	11.70	78.0%	21	14.55	69.3%	
일자리확대	7	5.54	79.1%	-	-	-	
사회적책임	19	13.87	73.0%	16	13.87	86.7%	
주요사업	7	4.90	70.0%	8	5.92	74.0%	
사업의 경제적 성장성	수익성	8	8.00	100.0%	8	8.00	100.0%
	안정성	8	4.98	62.3%	8	8.00	100.0%
	생산성	7	1.36	19.4%	8	8.00	100.0%
	성장성	7	0.00	0.0%	8	4.00	50.0%
고객만족도	10	9.13	91.3%	10	9.13	91.3%	
총점	100	68.84	-	100.00	80.39	-	

4 전체총평

구분	2025년도(2024년 실적) 경영평가 영역별 핵심사항
전체 총평	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2025년(2024년 실적) 노원어르신행복주식회사 경영실적에 대한 평가를 완료한 결과, 총 80.39점을 획득함 ○ 노원어르신행복주식회사의 전년도 2024년(2023년 실적) 평가 점수인 68.84점에 비하여 11.55점이 상승한 성과를 나타냄 ○ 행정안전부 2025년도 지방출자·출연기관 경영실적평가 제안모델 기준에 따라 80점 이상임에 따라 '다'등급으로 평가함 • 경영관리 영역 50점 배점 중 37.34점으로 전체 점수의 74.7%를 획득함. 2024년(2023년 실적) 경영평가에 비해 1.7%가 하락한 수준을 나타내며, 중분류 평가지표 기준으로 보았을 때 리더십·전략 13점 배점 중 8.92점으로 68.6%를 획득했고, 경영시스템 21점 배점 중 14.55점으로 69.3%, 사회적 책임 16점 배점 중 13.87점으로 86.7%를 획득함 • 경영성과 영역 결과는 50점 배점 중 43.05점으로 전체 점수의 86.1%를 획득함. 2024년(2023년 실적) 47점 배점 중 28.37점인 60.4%를 획득한 성과에 비해 25.7% 상승한 수준을 나타냄. 이를 중분류 평가지표별로 살펴보면 주요사업 8점 배점 중 8.00점, 수익성, 안정성, 생산성, 성장성으로 사업의 경제적 성장성을 평가하는 지표 배점 32점 중 28점으로 87.5%를 획득했고, 고객만족도 10점 배점 중 9.13점으로 91.3%를 획득하며, 전년 대비 사업의 경제적 성장성 부문에서 큰폭으로 상승한 수준을 나타냈기 때문으로 분석됨 ○ 노원어르신행복주식회사는 2024년(2023년실적) 경영평가에서는 정성지표 배점 51.5점 중 73.8%를 획득한 38점을 득점하였고, 정량지표 배점 48.5점 중 63.6%를 획득하여 30.85점을 득점하였음. 이에 비해 2025년(2024년실적) 경영평가에서 정성지표 배점 47.30점 중 70.66%를 획득한 33.42점을 득점하였고, 정량지표는 52.70점 배점 중 83.88%인 46.97점을 득점함 ○ 따라서 노원어르신행복주식회사는 정량지표 실적 및 관리는 전년도에 비해 큰 폭의 향상을 이룬데 비해, 정성지표 실적 및 관리는 낮아진 것으로 분석됨 ○ 이는 정성지표의 경우 사업과 인력, 예산 측면에 모두 골고루 반영되도록 설정됨에 따라, 노원어르신행복주식회사의 경우 이러한 측면이 다소 부족한데 기인함

구분	2025년도(2024년 실적) 경영평가 영역별 핵심사항	
경영평가 주요사항	경영관리	<ul style="list-style-type: none"> - 노원어르신행복주식회사의 경우 2025년 경영관리 항목 중 리더십과 경영 시스템에서 전년 대비 다소 낮은 수준을 나타냄 - 이는 리더십 및 전략의 경우에 ESG경영체계 구축 중 환경 영역에서 (주)노원어르신행복주식회사 본사 사무실에서 이루어지는 친환경 및 에너지 절감, 탄소중립을 위한 노력 부분과 다음으로 기관장 경영성과계약 과제목표 수준 및 성과평가 이행 노력의 실적이 보이지 않음에 따라 감점이 이루어진데 따름 - 또한 전략 및 혁신 영역에서는 중장기경영계획 수립에 있어 내부 직원 의견 반영 및 조직에 대한 분석 내용이 미비하고, 이를 종합적으로 분석한 SWOT분석이 이루어지지 않음. 중장기 계획과 기관 자금 중장기 재정계획의 연계성 확대가 필요함 - 중장기 경영계획에서 제시된 실행과제를 위한 구체적 세부사업의 목표 설정과 성과 분석, 집행점검이 보완될 필요가 있음 - 조직 인사관리에서는 행정안전부에서 최근 중요시하는 직무중심 인사관리 제도가 이루어지지 않고, 조직 및 인사체계 구성에 있어서 내외부 환경 분석을 통한 조직구조 체계 마련이 미비하고 인력의 배치 및 방향성, 기준 등의 마련이 되어 있지 않음 - 따라서 경영관리 전반에 걸쳐 종합적이고, 정책 내외부 환경에 대한 분석과 직원과 고객 의견 반영 등과 같은 부분이 보완된다면 보다 높은 평가를 받을 것으로 판단됨
	경영성과	<ul style="list-style-type: none"> - 노원어르신행복주식회사의 경영성과는 전년도에 비해 안정성과 생산성, 성장성에서 모두 큰 폭의 향상을 나타냄 - 이와 같은 실적은 2024년 다회용기 렌탈사업과 행사용품 렌탈 사업을 중심으로 신규사업을 적극적으로 추진하고, 노원구청의 공공시설 및 대행 서비스 등에 적극적으로 사업 수행을 이룬 결과로 분석됨 - 수행 사업별 달성을 위한 내외부 고객 의견을 반영한 경영계획 수립이 필요하고, 이에 따른 주요 추진 성과를 점검, 관리할 수 있는 시스템 구축이 요구됨. 신규사업 발굴 및 계획 수립의 근거 마련이 필요하고, 중앙정부 및 노원구의 정책방향에 부합한 신규 사업 지속적 발굴 노력이 이어지고, 신규사업 발굴 및 수행에 있어 보다 객관적이고 합리적인 근거 마련을 바탕으로 한 계획 수립과 목표 설정이 이루어진다면 보다 높은 평가를 받을 수 있을 것으로 사료됨

3절 분야별 경영평가 결과

1 경영관리

1) 경영층의 리더십

1-1. 경영층의 리더십

지표성격	평가방법	가중치	평점	등급	득점
정성	절대평가	6점	75.83	미흡	4.55

① 기관의 미션과 비전 및 경영목표 이행을 위한 경영층의 노력과 성과[2점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - ESG 경영을 위하여 노원어르신행복주식회사는 환경, 실천을 위해 다회용기렌탈사업을 실천하였고, 사회적책임(S)실현을위해 고령친화형 공공일자리 확대, 지역안전망 강화사업, 인권경영 실천 기반 마련 등을 시행함. 윤리, 지배구조(G)개선을 위해서는 투명하고 공정한 인사시스템 구축 등일 이루어졌으며, 중장기 경영계획 바탕으로 한 ESG 문화 확산 노력을 기울임 - 효과적인 기관의 조직문화 구축과 유지를 위해 전 직원 대상 주간업무 보고를 정례화하고, 부서간 소통 강화와 업무 진행 상황 공유를 통해 문제 발생시 신속한 대응과 협업이 가능하도록 함. 뿐만 아니라, 현장점검 및 근로자와의 의사소통을 통한 문제점 해결을 위한 노력을 기울여 안전사고 방지 및 근로자의 휴게 권리 보장 등을 이룸에 따라 점수를 부여함 - 기관 경영상 발생하는 문제 해결을 위해 노원구 간부회의 참석, 구의회 보고 및 감사에 적극적 대응, 팀회의와 현장근로자 간담회 등 대표이사가 적극 참여하여 해결하고자 노력함. 	미흡	76.00	1.52

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	특점
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - ESG경영체계 구축 중 환경 영역에서 (주)노원어르 신행복주식회사 본사 사무실에서 이루어지는 친환경 경 및 에너지 절감, 탄소 중립을 위한 노력 부분이 미흡함 - 다음으로 기관장 경영성과계약 과제목표 수준 및 성과 평가 이행 노력의 실적이 보이지 않음에 따 라 감점이 이루어짐 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 본사 사무실에서 또한 일회용품 절감, 에너지 절감 노력 등이 보강될 필요가 있음 - 기관장 경영목표 이행실적에 따른 성과평가가 이루 어져야 함에 따라 사업 수행의 목표를 설정하고, 이 를 달성하기 위한 노력이 이행된 실적 관리가 필요 함. 예를 들어 각 사업 영역별 수익 목표 또는 일자 리 제공수 등과 같은 부분에서 목표치의 구체적 목 표치 설정과 달성 실적이 필요하고, 이를 달성하기 위한 일련의 노력과 사업 등이 나타나도록 함 			

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과[2점]

평 가	세부 평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 조직 구성원의 동기부여를 위해 기관의 핵심 가치 공유, 업무혁신, 적극 행정 등 직원 동기부여 및 내부 소통 강화를 위해 대표이사가 주관하여 실무자 및 간부 직원 대상 ESG 워크숍 주제와 국내외 우수 사례 공유 등을 통해 ESG 경영을 조직문화에 녹아들 수 있도록 노력하고, 현장점검 및 근로자와의 의사소통 시행, 정기적 주간 업무보고 체계 운영 등을 수행하는 등의 노력을 기울이고, 2023년 수립한 중장기 경영계획을 바탕으로 사업을 집행하고, 각 부서의 연간 실행계획과 연계한 사업 수행을 시행하는 점 등은 전략적 목표 확정과 이행을 위한 노력으로 볼 수 있음에 따라 점수를 부여함 	미흡	76.50	1.53
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 대표이사의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과 실적이 미흡하고, 교육 시간(연21시간 이상) 실적이 나타나지 않음 - 또한 조직 구성원의 동기부여를 위한 노력 부분에 있어 소통 방법 이외에 적극적인 시행 부분이 부족함 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 대표이사 교육 시간 연 21시간 이상 이루어지도록 하고, 조직 구성원 동기부여에 있어 계획 수립에 따른 것과 의사소통 이외에도 직원 내부 만족도 조사, 각 사업 수행이 이루어지는 영역별 대표이사 간담회, 직원 근무 환경개선 등과 같은 노력이 이루어지고, 이를 실적으로 제출할 필요가 있음 			

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과 [2점]

평 가	세부 평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노원어르신행복주식회사는 카페사업, 다회용기 렌탈사업, 행사용품 렌탈사업 등과 같은 수익사업과 아이편한택시운영, 밥상 돌봄 아동 식당, 안심이 CCTV관제요원, 미화 사업 등과 같은 공공업무 대행 사업을 수행하고 있음 - 이와 같은 사업 확장을 위하여 대표이사는 구의회와의 연 1회 소통, 주관 부서 간담회 등에 적극 참여하고, 대행사업인 육사체육관과 보훈회관 유관 부서인 체육 도시과, 복지정책과와의 간담회 등이 시행된 것이 확인됨 - 또한 고령자친화기업 컨퍼런스 참여, 타지자체 벤치마킹 방문에 적극적으로 응대하여, 사업 구조와 운영 방향에 대한 논의와 향후 협력 방안 및 기관 간 연계 가능성 등을 검토한 실적을 확인함 - 지역문제 해결을 위해서 경력단절 여성의 일경험 장소 제공 등을 통하여 관내 취업을 희망하는 참여자를 대상으로 취업 상담 및 일자리 연계 등을 지원함 	미흡	75.00	1.50
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노원구청과 구의회와 예산 및 사업 확보를 위한 연2회 이상의 수시 협의 등이 필요하고, 지역주민, 지역공동체와의 네트워크 구성 및 확장의 노력이 필요함 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 노원구청 및 구의회 수시 보고 및 회의 등이 이루어지고, 이에 대한 실적 관리가 필요함. 각 회의에 따른 반영 사항 등에 대한 결과 보고 또한 확인될 필요가 있음 - 이해관계자와의 협력추진 과정 및 결과 등도 실적으로 정리되어 제시될 필요가 있음 			

2) 전략 및 혁신

2-1. 전략 및 혁신

지표성격	평가방법	배점	평점	등급	득점
정성	절대평가	7점	62.43	매우미흡	4.37

① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성[2.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노원어르신행복주식회사 중장기경영계획 수립을 위한 과정에 내외부 환경 분석을 통해 미션, 비전, 핵심가치와 전략목표를 설정하였고, 각 사업의 중장기 단계별 내용과 목표치 설정 등이 이루어짐. 여기에는 ESG 경영과 사회적 책임을 위해 어르신 일자리 창출 확대, 사회적 영향력 확대를 위한 지역사회 협력기관과의 연계성 확대, 근로환경 및 복지향상, 지역사회 협력 강화, 조직 역량 강화 등을 포함하여 수립함. 여기에는 기관 자금 중장기 재정계획이 포함되어 있음을 확인하여 이러한 부분에서 점수를 부과함 	매우미흡	62.50	1.25
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기경영계획 수립에 있어 내부직원 의견 반영 및 조직에 대한 분석 내용이 미비함 - 또한 이를 종합적으로 분석한 SWOT분석이 이루어지지 않음. 중장기 계획과 기관 자금 중장기 재정계획의 연계성 확대가 필요함 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 내부직원 만족도 및 요구도 조사와 의견 반영 과정 추가와 외부 이용 고객, 그리고 관련 기관과의 의견 수렴 과정 등이 보완되도록 하고, 내외부 환경 분석을 통한 SWOT분석에 따른 대응전략 마련과 연계성의 체계 구축이 필요함 - 중장기 계획과 재무계획의 연계성 확대 요구됨 			

② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성[2.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 경영계획에서 제시된 8대 전략과제와 이를 달성하기 위하여 1. 기존 위탁사업의 안정적 운영 및 신규 위탁사업 발굴, 2. 직무배치 매뉴얼 운영 및 만족도 점검, 3. 고객만족도 조사 정례화 및 피드백 적용 체계화, 4. 지역수요기반 맞춤형 서비스 운영, 5. 기존 수익사업 재편 및 발굴, 6. 예산 배분 합리화 및 집행 모니터링 체계화, 7. 직무교육 실시 및 업무 표준 공유, 8. 분기 간담회 운영, 건의사항 수렴 및 반영 체계구축과 같은 실행과제를 마련함 - 이를 위하여 신규수익사업으로 행사용품 렌탈사업, 다회용기 렌탈사업 등이 시행되고, 그 실적을 확인함 - 또한 구성원 의견 반영을 위한 분기 감담회 운영과 건의사항 수렴 및 반영을 위해서는 협업을 통한 업무 처리 방식 도입, 내부직원 만족도 조사 및 결과 등에서 그 성과를 확인함 - 어르신들의 일자리 창출과 지역사회의 안전, 지속 가능 발전을 위하여 공공대행 사업과 수익사업이 적극적으로 이루어진 실적을 확인함. 지역 수요 기반 서비스로 청소용역, 시설관리용역, 서비스 용역, 단기사업 등이 모든 영역에서 적극적으로 수행됨 	매우 미흡	66.00	1.32
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 직무배치 매뉴얼 마련 및 운영 실적이 이루어지지 않고, 고객만족도 환류 과정 등이 보이지 않음 - 예산 배분 합리화 및 집행 모니터링 체계화의 노력과 직무교육 실시 및 업무 표준 마련 실적이 나타나지 않음 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 직무배치 매뉴얼 마련 및 운영, 고객만족도 환류과정 보완, 예산 배분 계획 및 집행 실적, 직무교육 실시와 업무 표준안 마련 등이 필요함 - 또한 각 중장기 경영계획에서 제시된 실행과제를 위한 구체적 세부사업의 목표 설정과 성과 분석, 집행점검이 보완될 필요가 있음 			

③ 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과[2.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - (주)노원어르신행복주식회사는 혁신추진계획이 수립되지 않아 그 적정성과 집행, 성과, 환류 과정의 적정성을 판단하기 어려움 - 다만, 적극적인 행정을 위하여 노원구와 구의회, 관련부서, 그리고 내부 회의와 현장 근로자와의 간담회 등이 시행되었고, 디지털 기반 경영을 위하여 전자결재 시스템의 디지털화와 온라인 플랫폼 교육 시행, SNS를 통한 디지털 협업체계 강화와 인력관리 체계의 디지털 전환 추진 등이 이루어졌으므로 점수를 부여함 	매우 미흡	40.00	0.80
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 혁신 추진계획 수립과 집행, 성과, 환류 과정이 없음에 따라 이를 마련할 필요가 있고, 적극행정 추진을 위해서도 고객만족도 등을 시행하여 이를 반영하는 과정이 요구됨 - 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 마련과 추진이 이루어지지 않음 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 혁신 추진계획 수립과 집행, 성과, 환류 과정을 마련하고, 적극행정 추진을 위해서도 고객만족도 등을 시행하여 이를 반영하는 과정이 요구됨 - 적극 행정 추진을 위한 조직체계 정비 등도 보완될 필요가 있음 - 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 마련과 추진의 노력이 요구됨 			

④ 외부 지적사항 이행실적[1.0점]

○ 전기평가 지적사항 이행실적[0.5점]

지적 사항	이행 완료	이행 중	득점
12건	10건	2건	0.5

평가 내용

- 12건의 전기평가 지적사항에 대해 10건은 조치 완료하였고 2건은 이행 중에 있음에 따라 70% 이상 이행 완료하여 만점을 부여함

○ 외부감사 지적사항 이행실적[0.5점]

주의	통보	조치	득점
1건	1건	2건	0.5

평가 내용

- 각 처분 요구사항에 대한 조치 내용 및 내부 규정 개정 계획을 수립함에 따라 각각 0.5점 만점을 부여함

3) 조직, 인사관리

3-1. 조직 · 인사관리의 적정성

지표성격	평가방법	배점	득점	평점	등급
정량/정성	절대평가	6점	71.33	매우미흡	4.28

① 조직관리의 적절성[1.5점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> (주)노원어르신행복주식회사의 미션은 '초고령화 사회에 대응하여 어르신들에게 경제적 자립을 돕는 지속 가능한 일자리를 제공하고, 지역사회와 협력하여 삶의 질 향상'이고, 비전은 'ESG 경영 실천을 통해 고령자 친화 일자리와 지역복지를 선도하는 기업'으로 설정하였는데, 이를 위해 조직 구조를 경영지원팀과 사업관리팀으로 이원화하여 행정지원과 현장사업 수행 기능을 분리하여 운영 효율성과 책임성을 높인 것으로 판단됨 또한 사업 및 조직에 대한 분석을 통해 사업관리팀 경력직 채용을 통한 인력 보강과 조직 전반의 사업 운영 성과를 증대시킴에 따라 점수를 부여함 협업을 위해서 수시 회의, 간담회, SNS 소통 등의 과정이 이루어지고, 대행사업 업무 수행 중 문제가 발생했을 시에 그 해결 매뉴얼을 마련하여 수행하는 노력 등이 이루어진 성과에 점수를 부여함 	보통	82.00	1.23
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> 내외부 환경 분석을 통한 조직구조 체계 마련이 미비하고 인력의 배치 및 방향성, 기준 등의 마련이 되어 있지 않음 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> 내외부 환경 분석과 직무분석 및 조직진단 등과 같은 근거 마련이 필요함 			

② 인사관리의 적절성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기 인력운영계획은 2029년까지 수립되었고, 이에 따라 인력 확장 계획이 마련됨 - 유연근무제 등과 같은 일, 가정 양립을 위하여 서울시의 엄마아빠 행복 프로젝트에 참여하고, 육아기 단축근로 제공 기회를 부여하였으며, 내부직원 만족도를 시행하고, 후속 조치로 휴게공간 재배치, 편의시설 확충, 사물함 및 휴게공간 마련 등이 이루어진 점에서 점수를 부여함 	양호	84.67	1.27
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기 인력운영계획과 신규사업 및 기존 사업의 연계성이 부족함 - 대내외 환경 분석을 통한 인사관리 체계 개편 및 방안 마련이 필요함 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기 인력운영계획과 사업 연계성을 확보하여 이에 따른 인력 확충과 자원 계획이 연동될 필요가 있음 			

③ 인사관리의 공정성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 블라인드 채용 및 공개모집을 준수하고, 사전심사제 운영 등이 이루어진 부분에서 점수를 부여함. 인사위원회 7명 중 외부위원이 5명으로 구성됨에 따라 공정성 확보를 위한 노력이 이루어짐 	매우 미흡	52.00	0.78
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 인사위원회가 구성안을 가지고 구성되었으나, 외부위원 대다수가 전직 노원구청 공무원인 한계가 있음. 인사관련 규정 미비, 승진 및 보직관리를 위한 노력 등이 보이지 않음. 또한 양성평등 및 균형 인사를 위한 노력과 성과가 나타나 있지 않음에 따라 감점이 이루어짐 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년 인사위원회 위원은 노원구청 공무원 출신 공무원으로 대다수를 차지함에 따라 외부위원 위원회 풀을 구축할 필요가 있고, 운영방법의 구체화로 2/3 출석, 출석위원 과반수 의결 등과 같은 내용이 포함될 필요가 있음. 또한 그 임무 내용으로 직원의 승진, 채용, 포상, 인사제도 개선 등으로 구체화하도록 하고, 징계위원회도 동일하게 구체적인 구성이 있어야 함. - 임원선임 및 직원 채용, 승진 및 보직관리를 위해 관련 근거에 따라 선임 절차를 마련하고, 승진 및 보직의 기준과 절차 마련이 필요함. - 양성평등을 위하여 인사관리시에 양성평등 교육 훈련을 시행하고, 일, 가정 양립제도 적극 운영을 통한 여성인력 활용 여건 제고 등이 이루어지도록 할 필요가 있음 			

④ 역량강화 및 성과관리의 적정성[1.5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 직원 역량강화를 위한 교육훈련종합계획이 수립되지 않았지만, 교육훈련을 운영하고, 실무중심 교육 운영과 성과관리 기반을 마련함에 따라 점수를 부여함. 또한 교육훈련계획의 필요성을 인지하고 있는 것으로 나타남 	매우 미흡	66.67	1.00
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 교육훈련계획 수립 및 예산 편성과 인사평정시에 활용되도록 할 필요가 있음 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 직원의 교육시간 및 예산 확보가 필요함 - 기관의 경영목표에 합당한 성과관리체계 구축과 운영이 필요함. 또한 직원 개인별로 필요한 교육 훈련에 대한 요구도와 수요를 파악하여 이를 맞춤형 형태로 기회 제공이 필요함 - 경영목표와 성과관리 측면에서의 역량강화를 위해서는 BSC(균형성과표(balanced scorecard))에 따라 성과지표를 설정하여 이를 달성하도록 할 필요가 있음 			

3-2. 직무중심 인사관리도입 · 운영노력

지표성격	평가방법	가중치	득점
정량	단계별 평가	1점	0.00

① 노사합의 등 구성원이 공감하는 제도 개선 노력[0.3점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	-			
미흡한 사항	- 2025년 경영평가에서 행정안전부는 직무중심 인사관리 제도 도입, 운영을 적극적으로 반영하였음. 행정안전부는 2023년부터 공공기관의 직무중심 인사관리제도의 적극적 도입을 권고함. 이에 따라 1단계로 도입기반 마련에서는 노사협의체 구성, 직무분석, 직무기술서 작성이 이루어져야 하고, 2단계는 인사분야 적용으로 채용, 교육훈련, 전보 등 일부 분야 시범 적용이 있으며, 3단계로 성과보수 연계까지 이루어져야 함 - 이와 같은 단계 적용 중 2024년에는 도입기반 마련 및 인사분야 적용이 이루어져야 하는데, 노원어르신행복주식회사는 전혀 이루어지지 않아 점수를 부여 할 수 없음 직무중심 인사관리제도 도입을 위한 노사합의 등 구성원 간의 공감을 위한 노력이 필요함	매우 미흡	00.00	0.00
개선 의견	직무분석 등이 이루어지고, 기반 조성이 필요함			

② (직무분석) 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부[0.2점]

실적	득점
실적없음	0.00

③ (인사적용) 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부[0.2점]

실적	득점
실적없음	0.00

④ (직무평가) 직무평가 실시 여부[0.1점]

실적	득점
실적없음	0.00

3-3. 채용비리 방지

지표성격	평가방법	배점	득점
정량	단계별 평가	-1.5점	0.00

① 채용비리 발생 여부[-0.5점]

외부지적사항	채용비리 전수조사
없음	없음

○ 채용비리 지적건수

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
점수	0.0점	-0.1점	-0.5점

평가 내용

- 외부기관으로부터의 채용비리 지적건수와 채용비리 전수조사에서의 지적건수가 없음에 따라 감점하지 않음

② 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부[-0.5점]

구분	지적사항	이행건수	이행완료
건수	0건	0건	0건

평가 내용

- 채용비리 전수조사 지적사항이 없음에 따라 해당 사항 없음

③ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부[-0.5점]

9월까지 정비	10월까지 정비	11월까지 정비	12월까지 정비	미이행
0점	-0.1점	-0.2점	-0.3점	-0.5점

평가 내용

- 징계, 징계하고, 정직 등 자체 내부 규정에 채용비리와 관련한 내용이 반영되어 있음에 따라 감점하지 않음

3-4. 블라인드 채용 도입 여부

지표성격	평가방법	배점	득점
정량	단계별 평가	-1점	0.00

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부[-0.5점]

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
점수	0.0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5

※ 인적사항 요구 금지항목

- ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

평가 내용

- 입사지원서내 인적사항 요구하지 않고, 면접위원 응시자 인적사항 정보 제공 금지에 따라 제공하지 않아 감점하지 않음

② 블라인드 면접 실시 여부[-0.5점]

○ 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부[-0.3점]

구분	미제공	제공
점수	0.0	-0.3

평가 내용

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보를 제공하지 않음에 따라 감점하지 않음

○ 면접관 사전 교육 여부[-0.2점]

구분	교육 실시	교육 미실시
점수	0.0	-0.2

평가 내용

- 면접관 사전교육을 시행함에 따라 감점하지 않음

4) 윤리경영

2-1. 윤리 및 인권 경영

지표성격	평가방법	배점	평점	등급	득점
정성	절대평가	3점	75.67	미흡	2.27

① 윤리경영체제 구축 운영 및 노력과 성과[1.0점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 윤리경영체제 구축 및 운영을 위하여 윤리헌장 및 윤리강령을 마련하여 관련 규정을 제도화하는 노력을 기울이고, 윤리경영 관리 시스템과 비리 신고 시스템을 도입하는 등 실질적인 노력을 기울임에 따라 점수를 부여함. 또한 직장내 괴롭힘 방지 및 성희롱 실태 조사 실시 등을 통해 갑질 근절과 직장내 괴롭힘 방지의 기반을 조성함에 따라 점수를 부여함	보통	80.00	0.80
미흡한 사항	- 성범죄 등과 같은 비윤리 행위 방지를 위한 노력과 사후조치 매뉴얼 마련 등과 같은 실질적 방안 마련이 미흡함			
개선 의견	- 성범죄 예방 관리 프로세스 구축으로 유관 전문기관 안내 및 연계 등에 대한 정보를 직원들에게 제공하고, 성범죄 예방교육, 성희롱 실태조사, 성범죄 가해자 처벌 규정 등을 내부 지침 및 인사규정 등에 반영하도록 함			

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> (주)노원어르신행복주식회사는 인권경영을 위하여 인권경영지침을 제정하여 체계를 구축하고, 근로자 고충상담원을 지정하여, 실제 처리를 시행하여 그 성과를 나타냄에 따라 점수를 부여함 			
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> 인권영향평가가 실시되지 않음. 또한 인권경영을 위한 소통과 교육 및 환류체계가 마련되어 있지 않음 	미흡	75.00	0.75
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> 인권경영을 위한 이행계획 수립, 인권교육 시행과 대내외 인권경영을 공표하는 등과 같은 과정이 보완 될 필요가 있음 			

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성을 위해 계약절차를 견적 2인 이상 비교견적 원칙을 적용하기 위한 노력을 기울임. 이해충돌 방지를 위해서는 이해충돌 방지 서약서 제출을 의무화하고, 채용, 계약 등의 과정에서 친인척 및 지인 개입 금지 원칙을 적용하고자 노력함 - 기관의 투명성과 경영책임성을 높이기 위한 기록 관리 개선을 위해 문서기록 관리책임자 지정, 사용인감 사용, 법인인감 대장 작성, 전자결재 시스템 강화, 기록 보존 등을 위한 노력 등을 기울임 	매우 미흡	72.00	0.72
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 고객 피해구제 절차 및 방법 등과 같은 고객 권익 증진을 위한 노력과 성과가 보이지 않고, 청렴도 조사 등이 이루어지지 않음 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 전자계약 활성화, 전자입찰, 일상감사제도 운영 등을 보강하여 공정거래 시스템 구축을 확고히 하고, 고객 피해구제 및 권익 증진을 위하여 고객만족도 및 VOC의견 반영을 통해 개선 사항 마련 등이 이루어질 필요가 있음 - 권익위원회 또는 자체내 청렴도 조사 시행이 필요함 			

5) 재무관리

5-1. 재무·예산 관리의 적정성

지표성격	평가방법	배점	평점	등급	득점
정성	절대평가	8점	62.50	매우미흡	5.00

① 재정계획의 적정성[3점]

평가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노원구청은 어르신 일자리 창출을 통해 일상 행복을 도모하고자 함. 이를 위해 노원어르신행복주식회사가 설립되었고, 공공대행사업과 수입사업이 이루어지고 있음. 이와 같은 사업 수행에 있어 체계적이고 미래지향적이며, 사업의 지속성을 담보할 수 있는 재정계획이 수립될 필요가 있음. - 노원어르신행복주식회사는 아직까지 재정계획을 구체화된 형태로 수립하지는 못하였으나, 자금일보 및 수입, 지출 현황 보고를 체계화하고, 지출 및 예산 담당자 채용을 통한 전문성 강화, 신규 수익사업 추진 시 사업계획서 작성 및 검토 체계화, 2027년까지의 기관 자금 중장기 재정계획을 마련함에 따라 점수를 부여함 	매우미흡	66.67	2.00
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 및 신규사업 지속성 확보 등을 위한 사업과 재무계획의 연동성 확보된 계획안 마련이 필요함. 여기에는 주요사업별 재정계획에 대한 시나리오 수립과 재정여건 변화에 따른 체계적이고 능동적인 대응 노력이 요구됨 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 사업비 절감 방안, 새로운 수익원 창출에 따른 수익과 비용 구조 분석 등을 통해 수익구조의 지속적인 개선 노력이 필요함 			

② 예산운용 및 집행의 적정성[5점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 운영 및 집행을 위해 사전 예산 편성 계획성을 강화하고, 분기별 예산 집행 점검 및 조정 과정을 운영하고 있고, 지출결의서 및 증빙자료 관리와 내부심의 및 집행 체계 구축의 노력과 함께 월별 수익사업 손익보고 등이 이루어짐에 따라 점수를 부여함 			
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 경영목표와 연계한 예산 운영 및 집행이 이루어질 필요가 있고, 행정안전부 지방출자출연기관 예산집행 기준에 따른 예산편성 원칙과 회계규정을 준수 하여 시행하고 있는 실적 마련 등이 필요함 	매우 미흡	60.00	3.00
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 경영목표와 사업과 연계된 예산 운영 및 집행과 환류 과정 등이 이루어질 필요 있음 			

5-2. 인건비인상을 준수

지표성격	평가방법	배점	득점
정량	단계별평가	2점	2.00

① 2024년도 인건비 실적[1.0점]

구분	2024년	2023년	인상률	기준	자연증가분	득점
총액	53,563천원	56,275천원	3.9%	2.5%	1.4%	1.00

② 2023년도 인건비 실적[0.6점]

구분	2023년	2022년	인상률	기준	자연증가분	득점
총액	56,275천원	56,563천원	3.1%	1.7%	1.4%	0.60

③ 2022년도 인건비 실적[0.4점]

구분	2022년	2021년	인상률	기준	자연증가분	득점
총액	56,563천원	천원	2.8%	1.4%	1.4%	0.40

○ 총인건비 가이드라인 준수 여부

평가 내용

- 총인건비 각 년도 예산 인상률 기준과 자연증가분 1.4%를 별도로 인정한 범위 내에서 인상한 결과를 나타내 만점을 부여함

5-3. 경영실적평가 성과급 운영의 적정성

지표성격	평가방법	배점	득점
정량	단계별평가	1점	1.00

① 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부[1점]

○ 경영평가 성과급 지급 실적

지급률		비고
대표이사	100%	노원구청장 결정
직원	50%	

○ 지급률

구분	S	A	B	C
인원	0명	1명	1명	1명
요율	0%	33.3%	33.3%	33.3%

평가 내용

- 정원이 3명임에 따라 개인별로 4등급 이상 차등 지급이 어려운 점을 감안하여 전직원 대상 동일 요율을 적용함에 따라 만점을 부여함

6) 지역상생 · 협력

6-1. 지역상생 · 협력

지표성격	평가방법	배점	평점	등급	득점
정성/정량	절대평가/ 단계별평가	6점	88.67	양호	5.32

① 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과[2점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 지역경제 활성화를 위해 어르신에게 안정적 일자리 제공을 설립 목적으로 하고 있어, 사업 운영 자체가 지역숙원사업을 위한 해결 노력이라고 볼 수 있음 - 디지털 기반 경영을 위해 전자결재 디지털화, sns 활용 협업체계 강화, 인력관리 체계에 있어 근태관리 시스템 '시프티'도입으로 출퇴근 기록, 연차사용, 초과근무 내역 등을 전산 자동화를 실현함에 따라 점수를 부여함 	양호	87.50	1.75
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 민간 협업 사업 등이 다소 부족한 실정임. 예를 들어 지역 사회 내에서의 봉사활동 또는 취약계층을 위한 지역 상생 사업 등에 대한 사업 확장을 검토할 필요가 있음 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 지역경제 활성화를 위한 지역내 소규모 기업과의 협업 또는 관내 기관과의 네트워크 구축 및 사업확장이 필요함 			

② 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노인일자리 제공 자체가 노인 빈곤을 해결하고, 고립을 방지함에 따라 지역문제 해결을 위한 노력으로 볼 수 있음. 이는 노원구 어르신이 경제적 어려움을 극복하고, 보다 안정적인 노후를 영위할 수 있음에 따라 지역공동체 강화 및 상생을 실현하고 있다고 볼 수 있음에 따라 점수를 부여함 	미우 미흡	73.00	0.73
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 공동체 강화 및 상생을 위한 것 중 사회적 지원 네트워크 활성화 등이 상시적으로 이루어지도록 함 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 어르신 일자리 확대를 위하여 서울시 또는 관내 관련 기관과의 네트워크 확대 및 사업 확장의 노력이 필요하고, 노원 437카페, 노원두물마루 커피 앤스넥 등을 지역 안에서 예를 들어, 어르신 행사 등이 있을 경우 공간을 대여하는 등과 같이 좀 더 확장된 기회 제공이 필요함 			

③ 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 지역 일자리 창출을 위해 신규채용 목표 인원을 설정하고, 어르신 일자리 자체가 고용 취약계층을 채용하는 것임에 따라 만점을 부여함. 특히 신규사업 확대와 수익사업 발굴 등은 이를 더욱 확대하기 위한 노력으로 볼 수 있음 - 장애인 의무고용과 취약계층 맞춤형 일자리 제공 등을 통해 사회적 약자를 위한 일자리 제공이 우선하도록 하였고, 지속 가능한 업무 환경 조성 및 직무교육 시행 등을 통해 일자리 질 향상이 이루어진 점이 높게 평가됨	우수	100.00	1.00
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

④ 사회적약자 고용실적[1.0점]

○ 장애인 의무고용제 준수 여부[0.5점]

기준	장애인 근로자수	상시 근로자 수	장애인의무고용률	득점
6월	3명	78명	3.8%	0.34
12월	1명	79명	1.3%	
합	4명	157명	2.6%	
득점 산식	(2.6/3.8)x0.5점			

○ 사전심사제 운영실적[0.5점]

사전심사제 도입여부	비정규직 채용횟수	사전심사 횟수	득점
도입	1	1	0.50

평가 내용

- 6월, 12월 장애인 근로자수로 산정한 장애인 고용률은 2.6%, 사전심사제 도입 및 채용 실적을 보임에 따라 1.0점 만점에 0.84점을 부여함

⑤ 지역상생 구매실적[1.0점]

○ 지역상생 구매 실적

구분	건수	구매 실적(원)
2024년 사업연도 총 구매액	228	201,682,530
사회적기업 생산품 구매실적	11	8,450,000
중소기업제품 구매실적	198	175,703,230
중증장애인 생산품 구매실적	11	2,241,300
장애인기업 구매실적	6	2,978,000
여성기업 구매실적	1	8,360,000
지역 상생 구매실적	7	3,950,000

○ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적[0.5점]

실적	구매 비율	기준	득점
8,450,000	4.2%	총 구매액의 1% 이상	0.50

○ 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적[0.5점]

실적	구매 비율	기준	득점
180,922,530	89.7%	총 구매액의 1% 이상 또는 전년 대비 10%이상	0.50

평가 내용

- 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매 실적이 총 구매액의 1% 이상인 4.2%를 차지하였고, 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 구매실적은 구매 총액의 89.7%를 차지해 만점을 부여함

7) 안전 및 환경

7-1. 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력

지표성격	평가방법	배점	평점	등급	득점
정성	절대평가	5점	84.60	양호	4.23

① 재난안전관리 체계 구축의 적정성[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 재난안전관리를 위하여 매년 10월 위험성 평가와 매분기 전근로자 대상 안전보건교육 시행, 안전 매뉴얼 마련, 위기 대응 프로세스 및 위험 분석 절차 수립 및 배포, 비상연락체계 마련 등과 같이 체계 마련이 적정하게 이루어졌고, 조직이 크지 않아, 전담 팀 구성까지는 되지 않았으나, 인력 투입계획 등이 이루어졌음에 따라 점수를 부여함			
미흡한 사항	- 안전 관련 예산 확보 노력 등이 이루어지지 않음	양호	86.00	0.86
개선 의견	- 안전 관련 예산 확보를 위한 근거 마련과 사업계획 등이 보완되어, 이에 대한 예산 배분이 적정하게 이루어지도록 할 필요가 있음			

② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 안전관리 전담인력에게 필수적인 교육 및 훈련이 이루어진 것을 확인하고, 재난안전상황별 대응 모의 훈련이 이루어졌으며, 재난안전상황 발생시 직원들의 각자의 역할과 유형별 매뉴얼 작성 및 배포가 이루어진 것을 확인함에 따라 점수를 부여함 			
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 재난, 중대재해예방 등 안전전담 인력의 업무능력 향상 안전교육 강화와 실적이 보완될 필요가 있고, 안전한 사업장 실현과 근로자 안전의식 고취 활동, 그리고 어르신 근로자가 많은 만큼 근로자의 뇌, 심혈관 질환 예방 안전활동 이행, 안전한 근무환경 조성 등의 노력이 추가적으로 이루어질 필요가 있음 	보통	80.00	0.80
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 안전교육의 구체화된 교육 내용과 실적이 필요하고, 어르신 근로자 특성에 맞는 안전한 근무 환경 조성 및 위급한 상황에 대처할 수 있는 교육 훈련이 추가적으로 보완될 필요가 있음 			

③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 재난안전관리체계 운영에 있어 시설 사전점검과 외주업체 안전관리 등과 같은 사전예방활동은 산업안전관리 위탁사와 산업보건관리 위탁사를 통해 매월 사업장을 직접 점검하고, 현장에서 산재한 위험요소를 실시간으로 식별하여 위험관리 프로세스를 통해 해결하는 절차 등이 진행됨에 따라 사전 예방활동은 적정하다고 볼 수 있음 - 또한 관련 안전 법령과 가이드라인 준수 등을 따르고 있고, 사고 발생 시에 신속 전파와 안전조치를 위한 매뉴얼 마련 등이 이루어짐에 따라 높은 점수를 부여함 	양호	85.00	0.85
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 근로자 및 구민에 대한 내외부 재난 안전교육과 홍보 실적이 미흡함 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 근로자 및 구민 재난 안전교육 및 홍보 활성화 필요 			

④ 환경보전 및 탄소중립 실현을 위한 노력과 성과[1.0점]

평 가	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 노원어르신행복주식회사는 환경 보전을 위해 다회용기렌탈사업과 행사용품 렌탈사업을 수행 중에 있음에 따라 탄소중립을 이행하기 위한 노력을 기울임에 따라 점수를 부여함	매우 미흡	72.00	0.72
미흡한 사항	- 시설물 에너지 절감 및 효율화를 위한 노력과 성과가 보이지 않음			
개선 의견	- 탄소중립을 위한 이행계획 수립 및 일상생활 캠페인 등을 시행하여 보다 적극적 이행의 노력이 필요함			

⑤ 친환경 경영 노력[1.0점]

○ 친환경 차량 구매·임차 실적

2024년 기준 보유 차량	2024년 저공해자동차 구매·임차 차량	2024년 저공해자동차 외 구매·임차 비율	득점
6대	0	100%	1.00

○ 친환경 차량 구매·임차 실적

차량	구매일	종류	대수
니로	2021.07.13.	하이브리드	2
니로	2021.09.14.	하이브리드	3
EV봉고3	2023.09.10.	전기차	1

평가 내용

- 친환경 차량의 2024년 신규 구매·임차 실적은 없으며, 저공해자동차 구매·임차 비율이 100%를 나타내 만점을 부과함

7-2. 안전사고 건수

지표 성격	평가 방법	가중치	득점
정량	목표 달성도	2	2.00

① 안전사고 발생 건수 및 달성도[2.0점]

기준 (전년도 실적*0.9)	실적	달성도	득점
0건	0건	100%	2.00

○ 안전사고 발생 실적

구 분	2023년	2024년
일반사고(경상)	0건	0건
사망·중경상	0건	0건

평가 내용

- 안전사고 발생 건수가 5건 이하임에 따라 1.0점 부여 후 나머지 1.0으로 평가하였으며 전년도 실적이 0건이며, 올해 발생 건수도 0건임에 따라 2점 만점을 부여함

8) 소통 및 참여

8-1. 소통 및 참여

지표 성격	평가 방법	배점	평점	등급	득점
정성/정량	절대평가	3점	77.33	미흡	2.32

① 고객 및 주민 의견의 경영 의견 적극 수렴 및 기관 경영 반영 실적[1점]

평 가	세부 평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 블라인드 원두 정기 시음회 실시를 통해 노원437 이용 고객의 의견을 듣고, 서비스 품질 향상을 위해 노력하고, 노원두물마루는 카페 오픈에 따른 방문객 니즈 조사를 시행하여 메뉴 개발 등에 반영함에 따라 점수를 부여함	매우 미흡	50.00	0.50
미흡한 사항	- 고객 및 주민 의견을 중장기 경영계획 수립시에 반영된 바를 파악하기 어렵고, 단기사업에만 반영됨			
개선 의견	- 중장기 경영계획 수립시에 내부고객인 직원의견과 외부고객인 이용객 의견을 조사하고, 파악하여 이를 반영하고, 환류 체계에 반영하여 보다 개선된 경영 방안 마련이 요구됨			

② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력[1점]

평 가	세부 평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	- 노사상생과 협력을 위한 전략과 목표설정은 이루어지지 않았지만 근로자 만족도 향상을 위한 육아와 업무 조화, 명절 선물 지급, 연2회 노사협의회 진행을 통해 하계 피복 선호도 조사 후 피복 지급, 초안산스포츠타운 근무 개선 진행, 휴게공간 및 사무공간이 협소했던 아이편한택시 근로자를 위한 근무지 이전 등이 이루어짐에 따라 점수를 부여함	보통	82.00	0.82
미흡한 사항	- 노사갈등 사전 예방 및 사후 해결 시스템 구축 및 운영과 단체협약 중 불합리한 내용 개선 노력 등이 미비함			
개선 의견	- 노사갈등 사전 예방 및 사후 해결 시스템 구축과 단체협약안 마련 필요			

③ 개별 공시 및 통합공시 기준 준수 여부[1점]

○ 「지방 출자·출연법」 제32조에 따른 개별 공시 여부[0.5점]

적정	시행령21조 시기 위반	공시 누락	득점
0.5점	0.3점	0.0점	0.5점

○ 「지방 출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부[0.5점]

적정	시행령22조 시기 위반	공시 누락	득점
0.5점	0.3점	0.0점	0.5점

평가 내용

- 개별 고시와 통합 고시 모두 준수함에 따라 각각 0.5점씩 1.0점 만점을 부여함

2 경영성과

1) 사업성과 적절성

1-1. 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도

지표 성격	평가 방법	배점	평점	등급	득점
정성	절대평가	8점	74.00	매우 미흡	5.92

① 고유사업에 대한 목적 설정 및 관리의 타당성[6점]

평가	세부 평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노원어르신행복주식회사의 고유사업은 양질의 어르신 일자리 제공에 그 목표가 있음. 이에 따라 카페사업, 행사용품렌탈사업, 다회용기렌탈사업 등과 같은 수익사업이 운영 중에 있고, 청소 용역, 주차 관리, 시설관리 용역, 공공서비스 용역이 있음 - 이에 따른 성과지표가 매출액과 일자리 고용인원으로 설정되어 이를 달성하기 위하여 각 영역에서 사업이 수행되고 있음에 따라 높은 점수를 부여함 	매우 미흡	70.00	4.20
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 수행 사업별 달성을 위한 내외부 고객 의견을 반영한 경영계획 수립이 필요하고, 이에 따른 주요 추진 성과를 점검, 관리할 수 있는 시스템 구축이 요구됨 			
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 내외부 고객 의견 환류 체계 구축 및 계획 반영이 필요함 			

② 신규사업 발굴 노력[2점]

평 가	세부 평가 내용	평가 결과		
		등급	평점	득점
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 신규사업 발굴을 위하여 다회용기 렌탈사업과 행 사용품 렌탈사업이 적극적으로 이루어져, 전년 대비 계약 건수 증가, 수익 다각화 등이 이루어짐 - 또한 향후 추가적인 신규사업 발굴을 위하여 여성 또는 1인 가구, 어린이집을 대상으로 하는 시설 개보수 등의 신규사업 발굴 노력이 돋보임에 따라 점수를 부여함 			
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 신규사업 발굴 및 계획수립의 근거 마련이 필요하고, 중앙정부 및 노원구의 정책 방향에 부합한 신규사업 지속적 발굴 노력이 요구됨 	양호	86.00	1.72
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> - 신규사업 발굴 및 수행에 있어 보다 객관적이고 합리적인 근거 마련을 바탕으로 한 계획수립과 목표 설정이 요구됨 			

2) 수익성

2-1. 영업수지 비율

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	4점	4.00

○ 연도별 손익 (단위:천원,%)

구분	2022	2023	2024
영업 수익(A)	1,608,502	2,598,087	2,699,925
영업비용(B)	1,834,141	2,655,656	2,627,146
영업수지 비율(A/B*100)	88%	98%	103%

① 영업수지 비율[4점]

기준(직전 2년 평균)	실적	달성도	득점
93%	103%	101.3%	4.00

평가 내용

- 직전 2개년 평균 101.3%의 달성도를 나타내 만점을 부여함

2-2. 자기자본이익률

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	4점	4.00

○ 연도별 자기자본이익률 (단위:천원,%)

구분	2022	2023	2024
당기순이익(A)	-69,562	102,929	93,346
자본 총계(B)	374,110	477,040	570,386
자기자본이익률(A/B*100)	-18.6%	21.6%	16.4%

① 자기자본이익률[4점]

기준(직전 2년 평균)	실적	달성도	득점
1.5%	16.4%	1,745.7%	4.00

평가 내용

- 직전 2개년 평균 1,745.7%의 달성도를 나타내 만점을 부여함

3) 안정성

3-1. 부채비율

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(하향 지표)	실적 점검	4점	4.00

○ 연도별 부채비율 (단위:천원,%)

구분	2022	2023	2024
부채(A)	211,199	197,780	125,380
자기자본(B)	374,111	477,040	570,386
자기자본이익률(A/B*100)	56.5%	41.5%	22.0%

① 부채비율[4점]

기준(직전 2년 평균)	실적	달성도	득점
48.5%	22.0%	174.4%	4.00

평가 내용

- 부채비율은 매년 감소하고 있는 추이를 보이며 하향 지표의 목표 달성도 평가 득점 산식에 따라 174.4%의 달성도를 나타내 만점을 초과함
- 노원어르신행복주식회사의 경우 금융기관으로부터 부채를 발생하는 구조가 아님에 따라 부채비율이 발생할 수 없음. 위의 경우, 재무회계 정산 과정에서 2024년 12월에 노원구청으로 자본금 받은 것 중 연말에 반납되지 않은 금액을 부채로 보았는데, 이는 금융기관으로부터 발생한 부채가 아님에 따라 부채비율로 보기 어려움
- 따라서 2025년(2024년 실적) 경영평가에서는 하향 지표로 경영평가를 시행하되, 2026년(2025년 실적) 경영평가에서는 이를 실적 점검으로 하고 배점은 하지 않을 것을 제안함

3-2. 이자보상비율(해당 없음)

지표 성격	평가 방법	가중치	득점
정량(하향 지표)	실적 점검	4점	4.00

① 이자보상비율[4점]

실적	득점
해당 사항 없음	4.00

○ 연도별 이자보상비율 (단위:천원,%)

구분	2022	2023	2024
금융비용 차감 전 영업이익(A)	-225,639	-57,569	72,778
영업이익	-225,639	-57,569	72,778
금융비용(B)	-	-	-
이자보상비율 =(A/B)*100	-	-	-

평가 내용

- 이자보상비율은 영업활동을 통해 창출한 현금으로 이자 비용을 얼마나 총당할 수 있는가를 보여주는 비율로, 노원어르신행복주식회사는 금융기관으로부터 발생한 부채가 없고, 이에 따라 이자 보상이 일어날 수가 없음에 따라 해당사항이 없음으로 만점을 부과함
- 향후 노원어르신행복주식회사의 이자보상비율은 실적 점검만으로 이루어지도록 하고, 이에 해당하는 배점은 다른 항목에 좀 더 가점을 주는 것으로 변경할 필요가 있음

4) 생산성

4-1. 1인당 영업 수익

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	4점	4.00

○ 연도별 1인당 영업 수익 (단위:천원,명)

구분	2022	2023	2024
영업 수익(A)	-225,639	-57,569	72,778
임직원 수(B)	111	96	94
1인당 영업 수익(=A/B)	-2,033	-600	773

① 1인당 영업 수익[4점]

기준(직전 2년 평균)	실적	달성도	득점
-1,317천원	723천원	258.7%	4.00

평가 내용

- 당해연도 1인당 영업 수익은 전년도 -600천원에서 773천원으로 큰 폭으로 개선된 성과를 보이며, 직전 2년 평균 대비 258.7%의 달성도를 나타냄에 따라 만점을 부여함

4-2. 1인당 당기순이익

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	4점	4.00

○ 연도별 1인당 당기순이익 (단위:천원,명)

구분	2022	2023	2023
당기순이익(A)	-69,562	102,919	93,346
임직원 수(B)	111	96	94
1인당 영업 수익(=A/B)	-626	1,072	994

① 1인당 당기순이익[4점]

기준(직전 2년 평균)	실적	달성도	득점
223천원	994천원	659.6%	4.00

평가 내용

- 직전 2개년 평균 659.6%의 달성도를 나타내 만점을 부여함

5) 성장성

5-1. 매출액 증가율

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	4점	0.00

○ 연도별 매출액 증가율

(단위:천원,%)

구분	2022	2023	2024
당해연도 매출액(A)	1,608,502천원	2,598,087천원	2,699,925천원
전년도 매출액(B)	300,035천원	1,608,502천원	2,598,087천원
증가액	1,308,467천원	989,585천원	101,838천원
매출액증가율[(A-B)/B*100]	436.1%	61.5%	3.9%

① 매출액 증가율[4점]

기준(직전 2년 평균)	실적	달성도	득점
248.8%	3.9%	-80.7%	0.00

평가 내용

- 전년도 매출액 대비 101,838천원 증가하는 실적을 나타냈으나 직전 2개년 평균 대비 달성도는 -80.7%의 달성도를 나타내 0점을 부여함
- 이는 전체 매출액 총액은 증가하였는데, 2022년에서 2023년과 2022년에서 2023년의 매출액 증가율이 폭발적으로 증가함에 따라, 직전 2개년의 평균인 기준 목표가 높아짐에 따름
- 따라서, 매출액 증가율에서 높은 점수를 받지는 못하였으나, 향후 경영평가에서 지속적으로 측정될 지표임에 따라 매출액 증가를 위한 노력은 지속적으로 기울일 필요가 있음

5-2. 영업이익 증가율

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	4점	4.00

○ 연도별 영업이익 증가율

(단위:천원,%)

구분	2022	2023	2024
당해연도 영업이익(A)	-225,639	-57,569	72,779
전년도 영업이익(B)	-11,022	-225,639	-57,569
영업이익 증가율[C=(A-B/B)*100]	-95.1%	292.0%	179.1%

① 영업이익증가율[4점]

기준(직전 3년 평균)	실적	달성도	득점
98.42%	179.1%	220.0%	4.00

평가 내용

- 직전 2개년 평균 98.42% 대비 당해연도 영업이익증가율은 179.1%의 실적을 보이며 220.0%의 달성도를 나타내 만점을 부여함

6) 고객만족도 성과

6-1. 고객만족도

지표 성격	평가 방법	배점	득점
정량(상향 지표)	목표 부여	10점	9.13

구분	2024년
고객만족도 조사 결과	86.19점

① 당해연도 평가[6점]

평점	가중치	평점	득점
86.19점	6점	51.7	5.17

② 전년 대비 개선도 평가[4점]

2023년	2024년	개선도	득점
85.60점	86.19점	99.02%	3.96

①+② 총 평점

구분	평점	가중치	득점
고객만족도	86.19점	6점	5.17
개선도	99.02%	4점	3.96
총 평점			9.13

04

기관장 평가 결과

1절 기관장 평가

1) 평가 지표

평가지표				득점		
평가영역	평가부문	평가지표	배점			
기관장 평가	리더십·전략	1. 리더십	20	기관 경영평가 결과 활용 (기관 경영평가 백분위점수X배점)		
		2. 전략경영	10			
	경영시스템	1. 조직·인사 관리의 적정성	10			
		2. 재무·예산관리의 적정성	10			
	경영성과	1. 사업성과 적절성	8			
		2. 사업의 경제적 성장성	32			
	정책준수	1. 구정 가치이해도	5		별도평가	
		2. 구정 연계성	5		설문조사	
	합계				100.0	

○ 기관장 경영평가 결과 중 기관장 평가에 해당하는 지표에 배점(가중치)을 적용하여 100점으로 산정하고, '정책준수' 지표는 구청에서 별도 평가함

기관 경영평가 평가 결과				연계 여부	기관장 경영평가 평가결과				
대분류 지표 (평가영역)	중분류 지표	배점	득점		대분류 지표 (평가영역)	중분류 지표 (평가부문)	배점 (가중치 적용)	득점 (기관 경영평가 백분위 점수 X배점)	비고
리더십	리더십	6점	(4.55점)	→	리더십·전략	리더십	20점	(15.17점)	기관 경영 평가 결과 활용
	전략 및 혁신	7점	..	→		전략	10점	..	
경영 시스템	조직·인사 관리	7점	..	→	경영 시스템	조직·인사 관리의 적정성	10점	..	
	윤리경영	3점	..			미반영			
	재무관리	11점	..	→		재무예산관리의 적정성	10점	..	
사회적 책임	지역상생·협력	6점	..		사회적 책임	미반영			
	안전 및 환경	7점	..			미반영			
	소통 및 참여	3점	..			미반영			
경영 성과	사업성과 적절성	8점	..	→	경영성과	사업성과 적절성	8점	..	
	사업의 경제적 성장성	32점	..	→		사업의 경제적 성장성	32점	..	
	고객만족도	10점	..	→		미반영			
					정책준수	구 정책준수	5점		별도 평가
						노원구청 주무 및 연관부서 평가결과	5점		설문 조사
합계		100점			합계		100점		

지 표 명	기관의 가치체계와 구정가치의 부합성																
대 분 류	정책준수		중 분 류	구정 가치이해도													
가 중 치	5점	지표성격	정성 (상향지표)	평가방법	5등급 절대평가												
지표정의	○ 구정가치를 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 전파하고 있는지를 평가한다.																
평가내용	① 기관의 가치체계와 구정가치의 부합성 - 노원어르신행복주식회사의 미션, 비전, 경영목표, 전략과제 등이 노원구의 구정목표 및 구정방침과 연계되어 있는가?(2.0점) - 노원어르신행복주식회사의 미션, 비전, 경영목표, 전략과제 등이 노원구의 주요 과제 실현과 연계되어 있는가?(3.0점) ② 5등급 절대평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>우수</th> <th>양호</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 점</td> <td>100점 이하 ~90점 이상</td> <td>90점 미만 ~85점 이상</td> <td>85점 미만 ~80점 이상</td> <td>80점 미만 ~75점 이상</td> <td>75점 미만</td> </tr> </tbody> </table>					구분	우수	양호	보통	미흡	매우 미흡	평 점	100점 이하 ~90점 이상	90점 미만 ~85점 이상	85점 미만 ~80점 이상	80점 미만 ~75점 이상	75점 미만
구분	우수	양호	보통	미흡	매우 미흡												
평 점	100점 이하 ~90점 이상	90점 미만 ~85점 이상	85점 미만 ~80점 이상	80점 미만 ~75점 이상	75점 미만												
평가내용 정의	○ 노원어르신행복주식회사의 미션, 비전, 경영목표, 전략과제 등이 노원구의 미션, 비전 등 구정 가치와 연계되어 있는지를 평가한다.																
세 부 평가방법	○ 평가 후 해당 등급을 결정한다. ○ 등급을 결정한 후에는 평점을 부여한다. ○ 평점에다가 해당 평가지표의 가중치를 곱한 후 도출된 값을 100으로 나눈다. ○ 평가할 때는 객관적으로 평가하기 위하여 노력하되 더욱 다양한 자료를 수집하여 평가에 적용한다.																

지 표 명	노원구 주무부서 및 연관부서의 평가 결과									
대 분 류	구정연계성 확보노력		중 분 류	구정 연계성						
가 중 치	5점	지표성격	정량 (총점환산방식)	평가방법	절대평가					
지표정의	○ 구정과제와 전략과의 연계성이 기관 전략에 반영되어 나타나고 있고, 구청의 관련 담당자와의 소통이 원활하게 되고 있는지를 평가한다.									
평가내용	① 노원구 주무부서와의 업무연계성									
	구분			점수						
				부정		긍정				
				1	2	3	4	5	6	7
	노원어르신행복주식회사는 사업을 계획하는 과정에서 적극적으로 협의하려고 노력하고 있다.									
	노원어르신행복주식회사는 사업을 추진하는 과정에서 적극적으로 협의하려고 노력하고 있다.									
	노원어르신행복주식회사는 사업 종결 과정에서 적극적으로 협의하려고 노력하고 있다.									
	노원어르신행복주식회사는 업무상 협조를 위하여 적극적으로 노력하고 있다.									
노원어르신행복주식회사의 업무상 협조 노력에 대해 매우 만족한다.										
노원어르신행복주식회사의 업무에 전반적으로 만족한다.										
② 절대평가										
- 총 점수 = [(A의 ∑각 항목별 점수)/7 + (B의 ∑각 항목별 점수)/7+(C의 ∑각 항목별 점수)/7] +(n의 ∑각 항목별 점수)/7] / n										
평가내용 정의	○ 해당 부서 등 관계 기관과의 업무 협조 노력을 평가한다.									
세 부 평가방법	○ 담당 부서 팀장과 담당자를 대상으로 설문조사를 실시한다.									
	○ 경영평가단이 주관이 되어 설문지를 발송한 후 해당 점수를 계산하여 반영한다.									
	○ 평가를 할 때에는 객관적으로 평가하기 위하여 노력하여야 한다.									

2) 평가 결과

- 노원어르신행복주식회사 대표이사의 성과목표 달성 점수는 77.79점으로 2024년 성과계약서에 따라 70점 이상으로 "다"등급을 부여함
- 노원어르신행복주식회사 대표이사 평가점수는 기관 평가 점수 80.39점에 비해 2.6점 낮은 수준을 나타내고, 2024년(2023년 경영실적) 평가점수 68.84보다는 8.95점 높은 수준을 나타냄
- 이와 같은 결과는 2025년(2024년 실적) 경영평가 지표 설정시, 기관장 평가 지표의 경우, 기관 전체 점수를 반영하지 않고, 기관장에서 중요한 지표에 가중치를 부여하여 평가함에 따라, 노원어르신행복주식회사가 2025년(2024년 실적) 경영평가에서 각 사업의 연계성과 중장기적 계획을 가져야 하는 전략 경영과 조직·인사관리의 적정성에서 다른 항목에 비해 다소 낮은 평가를 받는데 기인함
- 따라서 노원어르신행복주식회사 대표이사는 향후 기관 경영 및 운영에 있어 사업 연계성 확보 및 확장과 노원구 관내·외 네트워크 구축 등에 좀 더 적극적일 필요가 있고, 조직·인사관리에서 요구하는 사업과 재정, 인력 구조의 연계성을 가질 필요가 있음

대분류	중분류	배점	평점	득점
리더십·전략	경영층의 리더십	20	75.83	15.17
	전략 경영	10	62.43	6.24
경영시스템	조직·인사관리의 적정성	10	61.14	6.11
	재무·예산관리의 적정성	10	72.73	7.27
경영성과	사업성과 적절성	8	74.00	5.92
	사업의 경제적 성장성	40	87.50	28.00
정책준수	구정 가치이해도	5	100.00	5.00
	구정 연계성	5	81.39	4.07
합계			77.79점	

3) 정책준수(10점)

3-1. 규정 가치이해도(5점)

평 가	세부 평가 내용	평가 결과	
		환산	점수
<p>잘된 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민선 8기 노원구청장의 규정 목표는 “내일이 기대되는 문화도시 노원”으로 이를 위한 6대 규정목표를 설정하였는데, 이중 노원어르신행복주식회사와 연관되는 일상이 문화로 물드는 노원을 위해 특색있는 문화콘텐츠를 개발하고, 수준 높은 문화시설을 건립하여 문화활동을 장려하고, 체육활동의 생활화로 구민 누구나 건강과 일상의 활기를 찾을 수 있도록 권역별로 생활체육시설을 확충하는 심표가 있는 문화도시와 천혜의 자연환경과 풍부한 녹지공간을 활용하여 구민 누구나 자연을 접하고 휴식을 누릴 수 있는 쉼과 치유의 공간 조성으로 구민의 삶의 질을 높이기 위해 노력하는 자연에 휴식을 더하는 힐링도시, 인구 고령화 및 가족구조 변화를 반영한 아동, 청년, 어르신 등 생애주기별 복지체계를 구축하고, 지역사회를 기반으로 하는 촘촘한 복지 그물망을 구축하여 지역 주민의 참여와 나눔을 통한 건강복지도시를 구현하고자 함 - 이를 위하여 노원어르신행복주식회사는 어르신에게 양질의 일자리를 제공하는 한편, 구민들이 이용하는 복합시설작은도서관 지원, 여성안심이관제모니터링, 밥상돌봄아동식당, 육사체육관 통합관리, 주요거리 미화 등과 같은 공공 시설관리 및 서비스를 제공 중에 있으며, 쉼과 힐링을 위한 축제와 행사 등에서 다회용기 렌탈사업을 시행 중에 있음 - 또한, 최근 많이 발생하는 어르신 일자리 사업 중 안전사고를 예방하기 위하여 대표이사의 일자리 현장 점검 및 안전 교육 등을 적극적으로 시행 중에 있음 - 노원어르신행복주식회사의 미션인 초고령화 사회에 대응하여 어르신에게 경제적 자립을 돕는 지속가능한 일자리를 제공하고, 지역사회와 협력하여 삶의 질 향상을 돕는 것은 규정 방향과 일치한다고 볼 수 있음에 따라 높은 점수를 부과함 	1000	50	
<p>미흡한 사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 특이사항 없음 			
<p>개선 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> - 특이사항 없음 			

3-2. 규정 연계성(노원구청 주무 및 연관부서의 평가결과)(5점)

지표성격	평가방법	배점	득점
정량(상향지표)	목표부여	5점	4.07

구분	7점 척도 점수	100점 환산점수
노원어르신행복주식회사는 사업을 계획하는 과정에서 적극적으로 협의하려고 노력하고 있다.	6.1	85.0
노원어르신행복주식회사는 사업을 추진하는 과정에서 적극적으로 협의하려고 노력하고 있다.	5.9	81.7
노원어르신행복주식회사는 사업 종결 과정에서 적극적으로 협의하려고 노력하고 있다.	6.1	85.0
노원어르신행복주식회사는 업무상 협조를 위하여 적극적으로 노력하고 있다.	5.3	71.7
노원어르신행복주식회사의 업무상 협조 노력에 대해 매우 만족한다.	5.9	81.7
노원어르신행복주식회사의 업무에 대해 전반적으로 만족한다.	6.0	83.3
합계	5.9	81.39

평가 내용

- 2025년(2024년 실적) 경영평가의 기관장 평가 지표 중 부서에서 바라보는 평가 요소를 도입한 결과, 관련부서 직원 10명의 평가 참여에 따라 산출된 값을 살펴보면 1점을 전혀 그렇지 않다(부정), 7점을 매우 그렇다(긍정)으로 코딩하여 산출한 결과 평균 5.9점을 나타냄
- 이를 100점으로 환산하였을 때 81.39점을 나타냄
- 5점 배점에 반영하여 점수를 산출하면 4.07점을 득점하였음
- 전반적으로 만족 수준은 높은 편이나, 업무상 협조를 위한 적극적인 노력 부분에서 다른 항목에 비해 낮은 평균 5.3점을 나타냄에 따라, 2025년 사업 수행에 있어서는 좀 더 업무상 협조를 기울일 필요가 있음